

1998



CdU

Suplemento Internacional

(Ilustraciones de Barlowe y Summers "Guide to Extraterrestrials")



FUNDACION ANOMALIA

Apartado 5.041 - 39080 Santander

Depósito Legal: SA-292-1988

Coordinación edición

José Ruesga Montiel

Selección originales

Luis R. González

V.J. Ballester Olmos

Julio Arcas Gilardi

Traducciones

Luis R. González

Sumario

Presentación-Editorial rev. Magonia:

Luis R. González 3

Fragmentos de "Skeptical Inquirer"

..... 5

Fragmentos de "Fortean Times."

7 y 8

Fragmentos de diversas fuentes:

Mufon Ufo Journal; Skeptical Inquirer;

International Ufo Reporter;

Abduction Watch Contato Ufo; Phénomèna, Archivo Extra, etc

FUNDACION ANOMALIA

Precisa de colaboradores
voluntarios que puedan efectuar
traducciones de artículos ufológicos
en los siguientes idiomas:

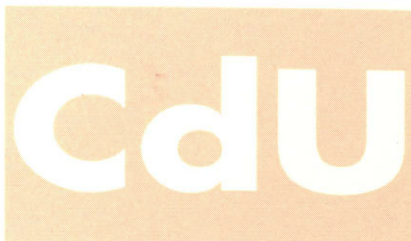
*Francés, Italiano, Portugués,
Alemán e Inglés.*

Dirigirse a:

Fundación Anomalía

Apartado 5.041

39080 Santander (Spain)



CdU revista especializada en el estudio
objetivo del fenómeno Ovni.

Publicación sin ánimo de lucro.

Con un contenido claramente especializado,
proporciona en sus dossiers estudios
en profundidad sobre las cuestiones ufológicas
más candentes.

¡Ayúdenos en este trabajo! **CdU** necesita
donantes; Difunda su existencia!

Publicaciones en este Número

Suplemento CdU agradece la
colaboración de las siguientes
publicaciones:

FORTEAN TIMES

John Brown Publishing, FREE-
POST (SW6096), Frome, Somerset
BA11 1 YA, Gran Bretaña.

MAGONIA

John Rimmer, John Dee Cottage,
5 - James Terrace, Mortlake
Churchyard, London SW14 8HB,
Gran Bretaña.

**INTERNATIONAL UFO
REPORTER**

J.Allen Hynek Center for UFO
Studies (CUFOS), 2457 West
Peterson Avenue, Chicago, Illinois
60659, USA.

PHÉNOMÈNE

SOS OVNI - B.P. 324
13611 Aix Cedex 1
(France)

PRESENTACION

El año del cincuentenario ha ofrecido
múltiples novedades, casi ninguna positiva.
Empezó con el terrible suicidio colectivo
de la secta "Puerta Celestial", y se consagró
con el mercantilismo desaforado en torno a
Roswell. También merece destacarse el
revuelo formado por el "Informe Final -
Caso Cerrado" de la Fuerza Aérea americana
sobre los alienígenas de Roswell y el artículo
de un analista de la CIA sobre OVNI que eran
aviones-espía. Han seguido en el candelero
asuntos de años anteriores como el Chupacabras
y las mutilaciones de animales. Y en el campo
de las abducciones, la aparición fulgurante de
Derrel Sims y su FIRST, a la caza y captura de
implantes extraterrestres. Otra novedad es el
empleo de la tecnología (terrestre) más moderna
para analizar supuestos fragmentos o restos
alienígenas, intentando obviar el duro trabajo
de una investigación de campo rigurosa por el
atajo de los gráficos por ordenador. Todo esto
y mucho más hemos querido resumir a
continuación. Buen provecho.



**Todos los artículos han sido
traducidos por Luis R. González**

EDITORIAL por John Harney.

Aparecido en MAGONIA (Abril 1997)

Nº 59, pag. 2-3.

2 páginas.

En la actualidad damos por hecho que la
ufología es el estudio de informes sobre
OVNI y de cualquier cosa, que de cual-

quier forma o por cualquier esfuerzo de
imaginación, aparezca asociada con ellos.

(...) Desde la más remota antigüedad se
han visto y documentado extraños fenó-
menos aéreos, pero nadie había pensado
en agrupar todo este tipo de observacio-
nes juntas bajo un único nombre hasta
que Kenneth Arnold realizó su famosa
observación el 24 de junio de 1947.
Arnold contó a los periodistas que los
objetos "volaban como un platillo rebotan-
do en el agua". Inevitablemente esta
declaración se distorsionó, y pronto
muchas personas informaban sobre obje-
tos en forma de platillo, o platillos volan-
tes. Arnold afirmó que los objetos que él
había visto tenían forma de media luna.

FUNDACIÓN "ANOMALÍA"

precisa del apoyo de los intere-
sados, como donantes, o con
sus trabajos y opiniones. Puedes
contribuir poniéndote en contacto
con nosotros en la dirección pos-
tal indicada:

Los mejores archivos españoles
y un caudal bibliográfico de
primer orden para configurar la
primera **Base de Datos de la
Cultura Ovni en España.**

* Becas para la investigación.

* Publicaciones especializadas

* Eventos públicos y exposicio-
nes.

Puedes hacer llegar tu apoyo a:

Fundación Anomalía

Apartado de Correos, 5.041

39080 SANTANDER

Es importante señalar que la mayoría de los ingredientes de la asombrosamente persistente y crecientemente elaborada mitología OVNI fueron establecidos en los Estados Unidos en los pocos años posteriores a 1947. Entre ellos las historias de avistamientos confirmados por radar, los encubrimientos gubernamentales, la hipótesis extraterrestres (HET), los misteriosos (e incluso paranormales) sucesos que acosarían a testigos e investigadores, los alienígenas capturados, e incluso las visitas guiadas al interior de los platillos y los viajes a otros mundos para unos pocos escogidos.

El único tema principal que tardó mucho más tiempo en desarrollarse fue el de las abducciones, que empezó a crecer a partir del caso de Barney y Betty Hill en 1961. Su historia fue convertida en noticia tanto por la prensa como por los investigadores, a pesar de las advertencias del Dr. Benjamin Simon.

(...) En los primeros años la HET alcanzó una cierta respetabilidad espúrea a partir de los escritos de Donald Keyhoe.(...) "La Tierra se encuentra bajo observaciones periódicas procedentes de otro planeta o planetas, desde hace por lo menos dos siglos".

En su deseo de alcanzar ese aire de respetabilidad, Keyhoe y sus seguidores se mostraron muy cuidadosos, distanciándose claramente de aquellos que aseguraban estar en contacto con los extraterrestres, aunque el propio Keyhoe a veces hizo comentarios de que podría existir algo de verdad en los rumores sobre platillos estrellados. Esto ayudaba a ahondar ese aura de misterio y suspense que tanto ayuda a vender libros sobre OVNI.

Ahora bien, si Keyhoe hubiera tenido razón, a estas alturas todo el mundo aceptaría como un hecho indiscutible la presencia de naves extraterrestres en nuestros cielos, lo que obviamente no ha ocurrido. La razón de esta lamentable situación no puede ser otra que el encubrimiento gubernamental. Existen muchos gobiernos soberanos y los Estados Unidos se han visto enfrentados a una tarea muy dura, durante más de cincuenta años, para convencer a todos ellos que le entregasen sus platillos estrellados y demás evidencias físicas, ayudándolos además a rebatir cualquier informe OVNI de difícil explicación.

¿Existe alguna forma de salir de tan inverosímil postura?. Sí, desde luego. Los propios alienígenas colaboran con los gobiernos. Pero entonces aparece una nueva dificultad ante la gran cantidad de gente "metida en el ajo" lo que haría inevitable que la historia acabase saliendo a la luz, junto con las suficientes evidencias como para ser tomada en serio. Así que todas esas personas en altos puestos de responsabilidad deben ser en realidad, alienígenas infiltrados. Y esto es posible porque muchos de los extraterrestres son iguales a nosotros (sólo los más experimentados ufólogos son capaces de descubrir las diferencias). Si continuamos por este camino y acabamos concluyendo que quizá todos somos extraterrestres, habríamos llegado casi a una completa solución de todas las dificultades. Pero también estaríamos cerca de tener la experiencia de ser gentilmente conducidos hacia el manicomio por unos hombres vestidos de blanco (lo que, al menos, supone un cambio respecto a los siniestros hombres de negro).

Para evitar esta situación, ha habido muchos intentos por parte de los escépticos de encontrar explicaciones que no ofendan nuestro sentido común ni contradigan teorías científicas bien establecidas. Pero estas personas no han tenido demasiado éxito, quizá porque la mayoría de ellos tienen sus propias y extrañas obsesiones e ideas fijas. Una de las más comunes es pensar que si investigas un informe OVNI tienes que acabar encontrando una explicación, la cuál se constituye en la explicación, y cualquier que esté en desacuerdo no es más que otro chalado. Un enfoque todavía más absurdo es pretender que casi todos los informes OVNI tienen la misma explicación. Así tenemos: todos son estrellas o planetas; todos son globos o aviones; todos son rayos en bola; todos son espejismos, etc.etc. Los libros sobre OVNI escritos por escépticos son a menudo entretenidos por ese curioso matiz casi histérico en su contenido. Uno llega a sentir el amenazante miedo que embarga al autor de que quizá alguna vez tenga que enfrentarse a algo innegable pero inexplicable.

¿Nos queda alguna esperanza?. ¿No existe ningún ufólogo que haya visto a través de esta niebla de mito y prejuicios y haya escrito un libro equilibrado y sensible sobre los OVNI, fácil de leer, pero sin hacer ninguna concesión a la credibilidad popular?. Aparte de algunos libros principalmente centrados en los aspectos históricos, sociales y psicológicos de asunto, el único libro que conozco que trata principalmente sobre las investigaciones y explicaciones de los informes OVNI es el escrito por Allan Hendry: *The UFO Handbook*, 1980.

La mayoría de la gente no quieren

molestarse con las complejidades científicas, técnicas y psicológicas que hay que dominar para comprender, de verdad, los informes OVNI. Quieren a los alienígenas espaciales y no están dispuestos a conformarse con menos. Así pues, aquellos de ustedes todavía jóvenes podrán disfrutar de otros cincuenta años de mentiras, fantasías y alucinaciones.



A) LA SECTA "PUERTA CELESTIAL"

LA LOCURA DEL COMETA HALE-BOPP por Alan Hale.

Aparecido en SKEPTICAL INQUIRER (Marzo/Abril 1997) pag. 25-28. 4 páginas.

(...) Mucha de esta "locura cometaria" asociada al cometa Hale-Bopp se apoya en el hecho de que su aparición coincide bastante bien con el final del segundo milenio, el cual aunque no deja de ser un punto arbitrario en el tiempo, es visto por un preocupantemente amplio sector del público como un augurio de cambios significativos.

(...) Casi desde el mismo momento de su descubrimiento han proliferado los rumores de que el cometa Hale-Bopp sería alguna especie de "nave nodriza" alienígena, o como mínimo, "bajo control inteligente". Algunos de estos rumores se han basado en supuestos "cambios de rumbo" que el cometa habría experimentado desde su aparición. Muchas de estas noticias no se han limitado a los medios más sensacionalistas; más bien

parecen haber tenido una amplia diseminación entre todos los elementos de la prensa y por tanto, de la población en general.

Como ocurre con muchas otras afirmaciones pseudocientíficas semejantes, existe un elemento de verdad en el fondo de la cuestión. La insistencia en supuestos "cambios de rumbo" se debe muy posiblemente a que los cálculos iniciales de la órbita del Hale-Bopp, partiendo de datos escasos, limitados y calificados como "altamente inciertos" en el momento de su publicación, acabaron difiriendo en algunos aspectos de las órbitas definitivas publicadas con posterioridad. (De hecho, esto no es nada extraño y ha pasado con muchos otros cometas).

(...) Un incidente reciente puede ilustrar que tan extendida está la creencia que relaciona a los alienígenas con el cometa Hale-Bopp. El 14 de Noviembre de 1996 un observador de Houston obtuvo algunas imágenes electrónicas con su telescopio que parecían mostrar un "misterioso objeto parecido a Saturno" siguiendo al cometa. Esa misma noche, el individuo en cuestión apareció como invitado en el programa radiofónico de Art Bell, con cobertura a nivel nacional y que podría ser descrito amistosamente como radio "tabloide". Al parecer se empezaron a hacer especulaciones sobre que este "objeto como Saturno" sería en realidad una nave extraterrestre, cuatro veces más grande que nuestro planeta, acercándose detrás del cometa. A pesar de la absurda naturaleza de tales especulaciones la historia fue recogida por varios miembros de la "prensa seria", y al día siguiente, varias emisoras de radio y tele-

visión de todo el país, empezaron a pedirme comentarios sobre la "misteriosa nave espacial" que estaba siguiendo a "mi cometa".

Mi investigación de lo ocurrido me condujo primero a la página Web del fotógrafo de Houston, que incluía varias sugestivas declaraciones sobre el próximo apocalipsis anunciado por el Hale-Bopp, así como noticias sobre todo tipo de encubrimientos y conspiraciones gubernamentales (incluyendo referencias a autores pseudocientíficos tan populares como Richard Hoagland y Zecharia Sitchin). Ello lleva a pensar que dicho individuo está predispuesto a llegar a conclusiones "extrañas" sobre el cometa. Todavía más importante, una vez pude examinar las imágenes en cuestión, contrastando las estrellas circundantes con otra fotografía de la misma región tomada durante la Exploración del Cielo desarrollada por el observatorio del monte Palomar a principios de la década de los cincuenta, encontré que la ubicación del "objeto con forma de Saturno" coincidía perfectamente con una brillante estrella de magnitud 8, junto a la cual estaba situado el cometa la noche en cuestión. Los "anillos como Saturno" que parecían rodear al objeto serían sólo un efecto de difracción, algo habitual en las imágenes sobreexpuestas que conforman las fotografías astronómicas. (Más recientemente, se ha descubierto que el CCD (dispositivo de carga acoplada) de la cámara empleada para tomar las fotografías es de un tipo muy sensible a las radiaciones infrarrojas, y que la estrella en cuestión es una gigante roja y por tanto más luminosa en el infrarrojo que en la parte visible del espectro).

(...) Todo este fenómeno de "locura Hale-

Bopp" me parece un claro ejemplo de la ignorancia científica en que está sumida nuestra sociedad y que tantas veces se ha mencionado en esta revista y en obras como *The Demon-haunted world* del fallecido Carl Sagan. Los numerosos desafíos científicos y tecnológicos a los que se enfrentará nuestra sociedad en los años y décadas futuros son demasiado importantes y demasiado complejos para ser tratados y considerados de forma apropiada por una población incapaz de distinguir entre la ciencia legítima y la pseudociencia que tanto abunda en la actualidad.

(...) Cuando el Hale-Bopp alcance su máximo brillo, deberá ser fácilmente visible a simple vista a cualquier ciudadano del mundo, así que cuando llegue ese momento lo mejor que podemos hacer es insistir en que miren. He desafiado a muchos de los "creyentes" en una nave extraterrestre siguiendo al Hale-Bopp a que no se crean lo que yo les digo, salgan al campo y lo observen por sí mismos, para ver si de verdad hay algún "objeto" que lo acompañe (en estos momentos el cometa está un poco más allá de la órbita de Marte, así que cualquier nave espacial "cuatro veces mayor que la Tierra" debería estar entre los objetos más brillantes del cielo nocturno).

Y mientras estén observando el cometa, deberíamos recomendarles que se tomaran algún tiempo más observando otras maravillas del universo que nos rodea, para que vean que hay muchas más cosas de las que asombrarse en el mundo real de las que jamás podrán dar las pseudociencias. Hace poco, cuando en un programa de radio aseguré que no

había ninguna nave espacial siguiendo al Hale-Bopp y que si los oyentes dudaban de mi palabra bastaba con que salieran a mirar por su cuenta, el director del programa me dijo que "estaba estropeando la diversión". El Hale-Bopp es una oportunidad para mostrar a todos los ciudadanos de la Tierra que la búsqueda del conocimiento del mundo real y del universo que nos rodea es mucho más "divertida" que pueda serlo cualquier pseudociencia.



GÓTICO AMERICANO por Bill Ellis.

Aparecido en FORTEAN TIMES Nº 100, (Julio 1997) pag. 35-36.

2 páginas.

Es de esperar que los sucesos en torno a la secta "Puerta Celestial" se conviertan en un ejemplo central de toda la propaganda anti-sectaria, una nueva demostración del empleo de los OVNIs y lo paranormal como un cebo ocultista con el que atraer a los jóvenes hacia la irracionalidad y una muerte trágica. Sin embargo, los manifiestos de Marshall Applewhite en Internet responden a una historia mucho más complicada. No hace falta avanzar demasiado en su lectura para comprender que la visión del mundo defendida por la "Puerta Celestial" era "ocultista" sólo en sus adornos. Su elemento principal no era otro que el escenario apocalíptico que ha dominado la escena evangélica americana durante décadas.

El Apocalipsis ha formado parte de la historia de los Estados Unidos desde que

los puritanos dejaron Inglaterra, esperando retornar al poco tiempo con Jesús al frente.(...) La única esperanza de los creyentes está en el "Extasis", una doctrina puesta en circulación originalmente por los *Irvingtitas*, un carismático grupo británico del siglo XIX. Esta secta cristiana mantenía que poco antes de que el Fin de los Tiempos llegue de verdad, Dios arrebatara a sus escogidos directamente hasta el Cielo. Allí disfrutarían del paraíso, con asientos de pista a prueba de fuego mientras los condenados y los vacilantes se enfrentan sangrientamente en el Armagedon. En América, el "Extasis" llegó a visualizarse como el "Barco de Sión" que "atterrizaría", recogería a los escogidos, y los llevaría a la seguridad, "más allá del cielo". Muchas respetables canciones evangélicas nos cantan estas benditas seguridades.

(...) Finalmente, Applewhite ofreció a sus seguidores una breve oportunidad de prepararse para el "Extasis" (la transferencia a una nave espacial donde serían transformados en unos seres de mayor nivel).(...) Vemos entonces que el grupo de Applewhite no era tan diferente de otros muchos grupos apocalípticos cristianos que escogen dejar un mundo irredimible y dedicarse a la tarea de purificarse a sí mismos para el siguiente. Es cierto que se tomaron las cosas más literalmente que otros (por ejemplo, eliminando físicamente su sexo). Pero incluso esto sólo resulta ser una extensión lógica de las enseñanzas canónicas de Jesús, que incluyen una ambigua pero favorable mención a aquellos que "se han hecho a sí mismo eunucos a mayor gloria del reino de los cielos" (Mateo, 19:12). La autocastración era un elemento habitual en las religiones místicas griegas, y hasta

los primeros cristianos aprobaban tal tipo de prácticas. El padre de la iglesia Orígenes (c. 185-254) fue uno de tales eunucos.

Si nos limitamos a ver la teología de la "Puerta Celestial" sólo en términos de mentalidad "sectaria" o "lavado de cerebro", estamos equivocándonos por completo. Los elementos más peligrosos de su visión del mundo no eran los "ocultistas" derivados de la Ufología o del misticismo oriental; sino precisamente aquellos otros que los relacionaban con la Cristiandad evangélica. Los testimonios grabados que quedaron atrás son otra muestra de que ellos se veían a sí mismo abordando gozosamente la vieja nave espacial de Sión para dejar atrás este mundo corrupto e irse surcando el cielo. Los cazadores de sectas encontrarán en la "Puerta Celestial" no a sus enemigos, sino a sus propias sombras.



B) ROSWELL Y OTROS RESTOS ¿ALIENÍGENAS?

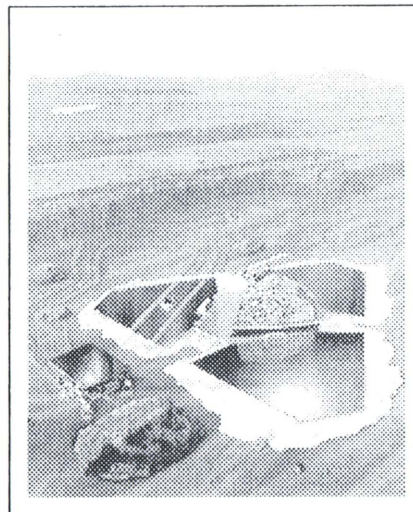
LOCURA MARCIANA. Editorial de Bob Rickard y Paul Sieveking.

Aparecido en FORTEAN TIMES N° 103 (Octubre 1997).

1 página

Habiendo sobrepasado todas las expectativas, al seguir funcionando más de un

mes después de su aterrizaje en Marte el pasado 4 de Julio, la nave Pathfinder de la NASA y su robot han sido desconectados. Las baterías están secas y quizá no quede suficiente energía en las células solares para permitirles sobrevivir el profundo frío de la noche marciana. Pero casi tan interesantes como los datos y fotografías que han enviado a la Tierra ha sido la reacción de los terrestres al éxito



de la misión. Desde todos los puntos del planeta, millones de personas se han conectado mediante *Internet* a la dirección de la NASA para poder admirar las fotografías fijas y los videos que estaban llegando directamente desde las cámaras situadas a 120 millones de millas de distancia. El restaurante "Planet Hollywood" de Washington DC. puso a disposición de sus comensales 15 pantallas gigantes para que pudieran ver estas escenas mientras devoraban sus hamburguesas. Las ventas de cualquier cosa relacionada con Marte se dispararon en línea balística. Hubo incluso un activo, aunque dudoso, mercado inmobiliario de parcelas marcianas y dos yemeníes intentaron

demandar a la NASA por intrusión, asegurando haber heredado Marte de sus antecesores.

En apenas una semana, todos los escépticos partidarios de las conspiraciones, expresaban sus dudas a diestro y siniestro. El grupo de discusión *sci.space.policy* del *Usenet* alcanzó un alto grado de excitación al recibir sugerencias de que ciertas vistas del paisaje marciano estaban siendo suprimidas porque mostraban un botella de agua Evian tirada cerca de la gran roca llamada Barnacle Bill. Otros identificaban el paisaje como "evidentemente" una vista del desierto de Nuevo Méjico cercana a Roswell, insistiendo, una vez más, en la trillada historia de que todo aquello estaba siendo filmado en un estudio terrestre, tal como se dramatizó en aquella película de 1978, *Capricornio Uno*. En otro grupo de discusión (*alt.conspiracy*) la veracidad del aterrizaje y de las fotos era aceptada hasta que "se encontrase vida allí", en cuyo momento según un convencido mensaje "cesarán todas las transmisiones, culpando de ello a un fallo del equipo" mientras "el gobierno americano seguirá recibéndolas en secreto". Algunos de estos comentarios fueron provocados, quizá intencionadamente, por la abundancia de falsas fotografías donde aparecían todo tipo de basura marciana desenfocada.

El Laboratorio de Propulsión a Chorro de la NASA aseguró que estaba siendo inundado por mensajes de personas que veían imágenes ocultas (animales, caras, e incluso un dios solar) en las fotos que enviaba el Pathfinder del accidentado paisaje marciano. "Cualquier cosa que alguien imagine, algún otro lo ha visto" llegó a decir el científico y jefe de cámara

ras Peter Smith, de la Universidad de Arizona. Al leer sobre lo del dios solar, comentó: "Alguién resaltó las líneas en la roca, y Dios mío, una vez así marcadas resulta imposible dejar de verlo".



POSTALES DESDE ROSWELL por Dennis Stacy

aparecida en el MUFON UFO JOURNAL n° 352 (Agosto 1997).
3 páginas

(...) SERA PRESENTADA
PRUEBA CIENTIFICA DE QUE
UNA NAVE EXTRATERRESTRE
FUE RECUPERADA
CERCA DE ROSWELL (NUEVO MEJICO)

Dado que, de ser cierta, supondría el más trascendental suceso en la historia de la humanidad, merece la pena citar la nota de prensa en su totalidad:

"ROSWELL, NM (30 de Junio de 1997).- En una conferencia de prensa prevista para las 9 a.m. del 4 de Julio de 1997 en el auditorio Pearson del campus del Instituto Militar de Nuevo Méjico en Roswell se presentarán los resultados de unas pruebas científicas realizadas sobre los restos de un accidente ocurrido en las cercanías de Roswell hace 50 años, que de una vez por todas demuestran que el vehículo estrellado no era de origen terrestre. (Subrayado en el original).

"Un científico investigador de una importante universidad que ha intervenido en

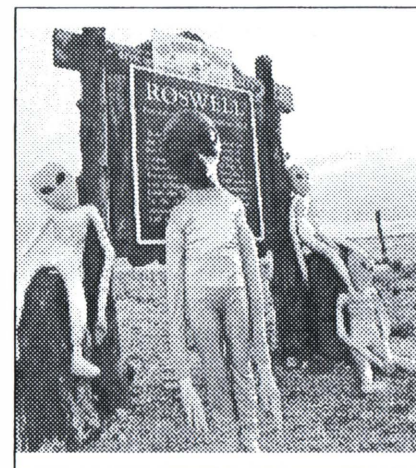
las pruebas estará disponible para discutir la metodología y los resultados de las pruebas de ratios isotópicos realizadas sobre los restos de Roswell. Las conclusiones pertinentes junto con otra batería de análisis realizados en distintos laboratorios y universidades de todo el país estarán a disposición de los asistentes para concluir que los restos de Roswell consisten en material manufacturado de origen extraterrestre. (Subrayado en el original).

"El descubrimiento de que algunos restos del accidente habían permanecido en manos privadas fue realizado por el productor de televisión Chris Wyatt". (...) "Paul Davids, Productor Ejecutivo de la película para televisión Roswell patrocina la presentación de esta evidencia durante su programa del 50 aniversario. Junto con las imágenes del mencionado material recuperado en Roswell, se presentará toda la cadena de evidencias que confirma que el incidente de Roswell supuso la recuperación de un vehículo extraterrestre accidentado". (...)

En la tribuna junto a Davids se encontraban Jesse Marcel Jr, quién pudo tener en sus manos algunos restos de Roswell a la edad de 11 años; Derrel Sims, quien se describe a sí mismo como un hipnoanestesiólogo de Houston, y cuya principal preocupación era que los periodistas anotasen bien su nombre; Roger K. Leir, pediatra; el productor Wyatt y Russell VernonClark, presentado como químico de la Universidad de California (San Diego), especializado en seguridad y salud ambiental. Sims y Leir son los fundadores de F.I.R.S.T. (Fondo para la Investigación Interactiva en Tecnología Espacial) y ambos se han mostrado muy activos en

el campo de la recuperación y estudio de supuestos implantes (Ver el número de Abril 1996 del MUFON UFO Journal, "In Search of Hard Evidence" por Roger K. Leir, pp. 9-12 y 15).

Sims aseguró haber recibido la pieza de material (de un tamaño aproximado de pulgada y cuarto) en Octubre de 1995 durante un congreso ufológico, de manos de un individuo que desea "permanecer



en el anonimato por temor al ridículo y a represalias". (...)

Jesse Marcel Jr. salió a la palestra a continuación afirmando que le habían mostrado por primera vez la muestra durante una conferencia OVNI en Japón el año pasado, y le parecía "bastante similar" al material que él tuvo en sus manos con 11 años de edad, los restos que su padre, el oficial de inteligencia del Grupo de Bombardeiros 509, diseminó por el suelo de la cocina familiar tras volver del rancho Foster donde Mac Brazel los había encontrado.

Pero el fragmento mostrado en la panta-

lla (fotos en color del mismo aparecen en el libro *Beyond Roswell* (Más allá de Roswell) por Michael Hesemann y Philip Mantle) parecía más bien una pequeña roca que algo manufacturado. Y en ninguna de todas las versiones publicadas de su historia, ninguno de los tres tipos de material descritos por Jesse Marcel se parecen lo más mínimo a una roca. (...)

Sin embargo, Davids se echó para atrás en varios puntos. Admitió que no existe ninguna "cadena de evidencias" que relacione el fragmento con Roswell (contra lo especificado claramente en la nota de prensa). Sólo Sims conoce la identidad de la fuente, quien afirma haber sido militar en la época de los hechos. (...)

Al final, el único "científico investigador" relacionado con la rueda de prensa, VernonClark resultó no ser tal, sino un mero miembro del equipo de la Universidad de California San Diego. Nunca se han facilitado nombres de otros científicos ni laboratorios supuestamente involucrados en la confirmación del origen extraterrestre de la muestra, ni se ha presentado ninguna evidencia adicional -aparte de las vagas declaraciones de Marcel- que relacionen la piedra de Sims con 1947 y Roswell.

(Nota del Editor: Tanto Paul Davids como Roger Leir han puesto objeciones a mis primeros comentarios por e-mail sobre la conferencia de prensa de Roswell. Se les ha ofrecido espacio en esta revista para que presenten sus puntos de vista. Mientras tanto, los análisis realizados hasta la fecha por VernonClark sobre el fragmento pueden consultarse en Internet: <http://www.chem.ucsd.edu/~ruvernon/Odds.n.ends/Analysis/talk>.

CONFERENCIA DE PRENSA: Respuestas del Dr. Rober Leir y el productor Chris Wyatt.

aparecida en el MUFON UFO JOURNAL nº 353 (Septiembre 1997).

2 páginas

(...) La conferencia de prensa fue organizada por Abrams-Rubaloff & Lawrence de Los Angeles, California. Presentes en el escenario se encontraban Derrel Sims, el Dr. Roger Leir, el Dr. Jessie Marcel y los productores de televisión Paul Davids y Chris Wyatt.

Al finalizar la conferencia de prensa tras las declaraciones del Dr. Clark, no se permitieron preguntas, conforme al plan diseñado por la firma de relaciones públicas. Los participantes abandonaron precipitadamente el estrado por una puerta trasera hasta un vehículo que les estaba esperando. (...) Roger K. Leir.

(...) según mi experiencia es una norma aceptada que al menos un 40% de todas las conferencias de prensa no tienen sesión de preguntas a su final.

(...) Era la primera vez en la historia que un científico de una importante universidad hacía un anuncio de esta naturaleza. De hecho, era definitivamente la primera vez que se había hecho un descubrimiento de esta índole, documentado cuidadosamente por la comunidad científica.

(...) Debido a la conferencia de prensa, los demás científicos envueltos en las pruebas también harán públicos sus resultados. Será entonces cuando los

reuniremos a todos y responderemos a las preguntas de los periodistas.

(...) Desde el primer momento ha sido nuestra intención facilitar al público todo el material de la forma más creíble y cándida posible. Seguro que sus lectores convendrán conmigo que esta información y sus implicaciones son muy importantes. La revelación completa y definitiva debe ser hecha pública en el momento adecuado y de la forma más oportuna. No hubiera sido justo con el Dr. Vernon-Clark, con los resultados de los laboratorios, con los demás científicos, ni con el público, haber dejado que los periodistas en Roswell hubieran contado la historia.

Nosotros conseguimos lo que queríamos. Por primera vez en la historia, los hechos están ahí fuera. El siguiente paso es la revelación completa, que vendrá antes de finales de año. Todo lo que puedo decirles es, permanezcan en sintonía. ----- Chris Wyatt (Productor)

NOTA DEL TRADUCTOR: En Marzo de 1998, aún no ha tenido lugar esa "revelación completa". Siempre igual.

FUNDACION ANOMALIA

**Precisa de colaboradores
voluntarios que puedan efectuar
traducciones de artículos
ufológicos en los siguientes
idiomas:**

**Francés, Italiano, Portugués,
Alemán e Inglés.**

Dirigirse a:

Fundación Anomalia

Apartado 5.041

39080 Santander (Spain)

CAIDOS DEL CIELO: OBJETOS EXTRATERRESTRES por Perry Petrakis y Mike Wooten.

Aparecido en PHÉNOMÈNE nº 36.
3 páginas

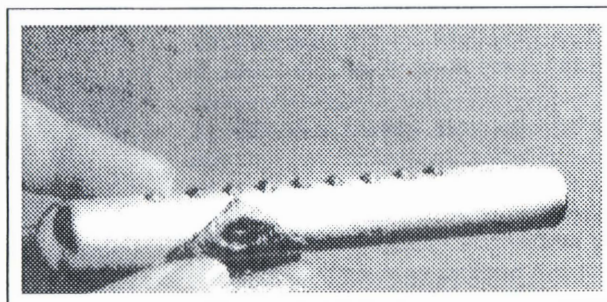
HUNGRIA.- La historia del cilindro de magnesio surgió durante un congreso ufológico celebrado en Debrecen (Hungria) durante el mes de Octubre de 1996. Seiscientas personas, además de numerosos ufólogos, participaron en la celebración organizada por el Hungarian UFO Research (HUFOR).

Un hombre, que había sido entrevistado por los ufólogos del HUFON desde

hacia años, causó sensación. Se trataba de Laszlo Bako. De 48 años de edad, vivía en la propia ciudad de Debrecen y contaba varias experiencias ufológicas por las que habría pasado, aportando lo que podría ser una prueba material para apoyar sus afirmaciones: un cilindro, adornado con incrustaciones.

(...) El último relato ofrecido por el "testigo" (que, dicho sea de paso, jamás ha visto un OVNI) es el más sorprendente. Una noche de mediados de Agosto de 1974, sobre las 23:00 horas, se habría dormido escuchando la radio. Laszlo sueña entonces que se encuentra en una habitación fuertemente iluminada, sentado en una especie de butacón y frente a él lo que podría describirse como una

pizarra cuadriculada de gris y negro. A su derecha aparece un ser que tiene en la mano un cilindro de unos cuarenta centímetros de largo. Empieza entonces una especie de monólogo del que Laszlo apenas entiende nada. Parece que se trataba de una explicación sobre trayectorias y distancias. Y el ser se dedicaba a hacer gestos sobre la pizarra con ayuda del cilindro como si estuviera dibujando alguna cosa.



Parte del cilindro enviada a los investigadores por Laszlo Bako.
(Foto Gabor Tarcali/HUFON)

Cuando Laszlo se despierta, se encuentra sentado al borde de su cama (...) descubre en las cercanías una pequeña caja de la que sale una luz verdosa. Y en su interior aparece el cilindro que había soñado..... Considerando que el objeto le había sido dejado como "regalo", y sin tener en cuenta su valor potencial (inestimable) lo guarda dentro de un tubo de hierro que entierra en el jardín.

(...) No sería hasta después de su primer contacto con el HUFON en 1991, que Laszlo desenterraría el objeto, prometiendo entregar a los ufólogos húngaros un trozo para su análisis. Por razones no demasiado claras, Laszlo habría partido el objeto en tres trozos y el HUFON

habría recibido primero la parte central. El objeto, en su totalidad y antes de ser troceado, mediría 36 cm. de largo por 18 mm. de diámetro. Su superficie, bastante rugosa, presenta un color gris plateado de aspecto metálico. Estaría compuesto de magnesio en unas proporciones de las que hablaremos más adelante. El examen posterior de los extremos mostraría que son convexos y de secciones diferentes. La parte "trasera" es muy similar a la central y presenta una protuberancia de forma piramidal, fosforescente y verdosa. Cuando se aproxima una luz la fosforescencia aumenta de intensidad. El examen de la parte "delantera" no pudo efectuarse hasta Septiembre de 1994, ya que el testigo se mostraba muy reticente a desprenderse de ese tercer trozo. Su superficie es incluso un poco más rugosa e incluye una especie de alineamiento, no muy perfecto, de nueve pequeñas protuberancias doradas, de unos 4 mm de diámetro cada una.

(...) la muestra fue analizada, según nos dicen, en 1991 en Debrecen (Hungria). Y de allí pasó a Kosice en Eslovaquia y luego, en 1995, a Francia. Allí fue radiografiada el 26 de enero de ese mismo año. En la actualidad se estarían realizando nuevos análisis en Japón. El resultado global de estos análisis indican que el objeto estaría compuesto de magnesio al 100% (...). El análisis con rayos X habría revelado, en el interior del cilindro, un pequeño objeto con un extremo en forma de cono, como la punta de un lápiz.

Ante unos resultados tan interesantes, insistimos en conocer la dirección del laboratorio francés donde se hicieron parte de los análisis. Nuestra demanda de información todavía no ha recibido res-

puesta. Esperemos que en un próximo futuro, el HUFON pueda remediar esta situación que no resulta favorable al caso. Si el objeto es de origen terrestre, los procesos empleados en su fabricación podrán ser descubiertos sin grandes dificultades. En espera de más datos, tiene todo el aspecto de una varita mágica.

(Este artículo se basa en un informe de Gabor Tarcali del HUFON).

ISRAEL.- En la tarde del 21 de Diciembre de 1996, se conocieron diversos informes



Restos de la criatura encontrada en Israel que aparecieron en la televisión israelita.

procedentes del kibbutz de Ahihood en Galilea (Israel) informando sobre un OVNI. Entre los testigos, Tziona Damti, describía a un "extraterrestre" que se habría literalmente aplastado al caer de un objeto volante. Cuando al día siguiente acudió al lugar de los hechos, descubrió que la criatura se encontraba todavía en el mismo sitio. Era descrita como de unos cuarenta centímetros de largo, con unos rasgos muy humanos y cuatro extremidades sin dedos. Se encontraba envuelta en una sustancia viscosa, y tras su muerte se habría reducido de tamaño desde los 40 a los 5 centímetros!

(...) En plena controversia, dos ufólogos israelitas, Debby Segal y Uriya Shai, representando los intereses de la familia Damti, entran en contacto el 15 de Enero de 1997 con el BUFORA británico. Debby pide al BUFORA que analice tres muestras recogidas de la criatura. El BUFORA acepta y escoge un laboratorio independiente de reputación irreproachable.

Este último toma posesión de las muestras trasladadas a Gran Bretaña y termina sus análisis el 29 de Enero. El BUFORA había encargado un examen preliminar a fin de determinar la naturaleza terrestre o no de las muestras y la conveniencia de continuar con análisis más profundos. Se acordó estudiar los compuestos de carbono y nitrógeno para determinar una eventual diferencia significativa con los que pudieran desarrollarse en la Tierra. Cada muestra fue analizada tres veces. Es decir, con un protocolo tan minucioso como para que pudiera ser aceptado ante un tribunal británico. Se utilizó el más moderno de los espectrómetros de masas.

Los nueve análisis mostraron que la "firma" de los compuestos de carbono y nitrógeno era totalmente compatible con la de una forma de vida terrestre. Según los técnicos del laboratorio, los resultados mostraban una gran semejanza con los que podrían derivarse de un lagarto, aunque dicho matiz fue excluido del informe final. También de manera oficiosa, el laboratorio declaró que consideraba las muestras como de origen terrestre.

(...) Sin embargo, nos tememos que el asunto no acabó aquí, pese a un estudio realmente imparcial. Algunos afirmaron

que tales resultados no probaban nada. O también que ciertas formas de vida extraterrestre podían fácilmente tener la misma composición que los organismos vivos terráneos. El mismo argumento se habría esgrimido si los análisis se hubieran hecho sobre la estructura celular o el ADN. Debby Segal llegaría a decir que el BUFORA se había puesto de acuerdo con el laboratorio para ocultar los resultados reales. Y eso cuando el BUFORA habría invertido más de 250.000 pts en los análisis, sin incluir los desplazamientos intercontinentales. De hecho, una acusación de ese calibre sirve para demostrar hasta que punto la creencia indefectible es capaz de oscurecer el rigor científico.



C) ABDUCCIONES (1ª PARTE)

**!MAS SCULLY QUE MULDER
- MAS IRA QUE PESAR_i por
Kevin McClure.**

Aparecido en ABDUCTION WATCH
1 (Agosto 1997)
2 páginas

A pesar de todas las promesas y seguridades de los evangelistas de la abducción, parece como si este fenómeno probablemente no haya tenido jamás una componente física. Cuanto más tiempo estén los implantes fuera del laboratorio y en el maletín de Derrel Sims, o en las narices de Whitley Strieber y muchos otros; cuanto más tarden en explorarse las evidencias médicas que sustentan las

supuestos abortos; cuanto más tiempo pase sin una investigación médica de las causas de las supuestas "marcas y cicatrices" y, muy especialmente, mientras los relatos de los testigos sigan dependiendo tan absolutamente de unas técnicas de regresión tan poco profesionales e inadecuadas, lo más probable será que nada "real" haya pasado nunca. Ni que pase en el futuro.

Ello coloca a las experiencias de abducción en una extraña pero poderosa compañía, en el campo de las experiencias personales extraordinarias, hasta ahora descritas normalmente en términos de creencias religiosas, desarrollo espiritual y misticismo tanto oriental como occidental. Y por tanto, pone a los abducidos en el mismo lugar psicológico y personal de todos aquellos otros que genuinamente creyeron en su relación directa con una inteligencia no humana, fuera Jesús, la Virgen María, una criatura salvaje del shamanismo, un Hacedor de Círculos, una diosa pagana, un ángel, un demonio, un espíritu, una entidad de Zeta Retículi "canalizada", o cualquier otro de la miríada de potenciales comunicantes.

El punto de vista de este editor es que todavía estamos esperando la primera evidencia real y objetiva de que una sola persona, de cualquier edad, haya sido alguna vez siquiera tocada físicamente, y mucho menos abducida, examinada o violada por un ser alienígena. Se nos dice que las evidencias de la simple palabra hablada -las declaraciones de escritores e investigadores o los supuestamente recuperados "recuerdos" de los testigos- son suficientes para hacernos creer. Escritores e investigadores que mantienen en secreto sus investigaciones y que

mientras critican a un gobierno desinteresado y no comprometido por toda clase de planes e intrigas imaginarios, se niegan a responder a las más sencillas preguntas sobre sus actividades. Se nos dice que Nick Pope era alguien importante, que las regresiones hipnóticas llevadas a cabo por hipnólogos no médicos, no profesionales y a menudo no identificados son un método fiable para destruir los supuestos bloqueos mentales impuestos por los extraterrestres. Se nos dice que creamos. Se nos dice que nos sometamos. Los autores que llenan muchas de las páginas de la mayoría de este tipo de revistas tratan de persuadirnos, e incluso nos predicar (porque existen componentes de fundamentalismo y sectarismo en mucho de esto) que estamos siendo invadidos, infiltrados, asaltados, corrompidos y meras víctimas de razas alienígenas y seres más allá de nuestra comprensión.

En un reciente artículo en *The Unopened Files*, Tony Dodd, el "Director de Investigaciones" del grupo *Quest*, sugería que "quizá somos peones en un juego que está tan por encima de nuestra comprensión que nunca lo entenderemos. La próxima vez que vean a unos tramperos usando dardos tranquilizantes para poder examinar a los animales, recuerden las abducciones". Creo que tal sugerencia es puro sinsentido. Este boletín ha nacido para explicar como he llegado a tal conclusión, y para preguntar a todos aquellos que tratan de vendernos esta idea porque han escogido hacerlo así, y que pruebas (si es que existe alguna) tienen en apoyo de sus declaraciones.

Puede que alguno de mis comentarios moleste al lector. Quizá no quiera ver

desafiadas sus creencias y certidumbres. Pero desde mi punto de vista razonablemente informado, después de unos cuantos años tratando de encontrar algún sentido a los informes sobre extraordinarias experiencias humanas, tengo claro que sólo descubriendo los fraudes, denunciando a los mentirosos, a los charlatanes, a los chalados, podremos alguna vez llegar a la verdad. En la actualidad la moda está a favor de los extraterrestres, las abducciones y la opresión de la raza humana por parte de malévolos seres procedentes de no se sabe donde; y nunca como ahora ha habido tanta escoria, tanta caradura, tanta investigación e información descuidada y podrida. Nunca antes alguna gente ha hecho tanto dinero simplemente contando una y otra vez cuentos para los que no existe ninguna prueba objetiva en absoluto. Nunca antes tantas personas han creído en la veracidad de tantos deprimentes y agoreros escritores e investigadores, cada uno estableciendo su pequeña parcela tenebrosa desde la que ofrecer consejos y peculiares y exóticos sucedáneos de terapias para aquellos que saben tan poco sobre ellos que no se dan cuenta de lo poco que realmente saben dichos expertos y el mucho daño que pueden llegar a ocasionar.

(...) Creo que la experiencia de la abducción -una experiencia que todas las pruebas disponibles sugieren que no es físicamente real- está siendo usada no sólo para hacer dinero, sino para permitir a algunas personas vivir sus fantasías, sus deseos y necesidades de poder, y para alcanzar la publicidad que activamente buscan. Todo eso ya lo han hecho con anterioridad líderes de otros sistemas de creencias a quienes los creyentes acu-

den en busca de ayuda, apoyo y confirmación de sus creencias. Esta revista quisiera ayudar a proteger a los inocentes, a los crédulos y a los explotados, enfrentándose a todos aquellos que venden y explotan el mito para sus propios fines.

Me consta que experiencias similares han sido descritas (y convicciones similares defendidas) por muchas personas decentes, honestas e inteligentes durante miles de años. Pero también hemos aprendido que, si miramos cuidadosamente, las experiencias que se dice apoyan tales convicciones han acabado resultando, casi invariablemente, carecer de cualquier realidad objetiva. Las experiencias de abducción pueden formar parte de un asombroso modelo histórico de proporciones casi inimaginables, la expresión actual de uno de los componentes fundamentales de la personalidad humana. Pero eso no significa que estemos siendo criados, pescados o usados para el engorde. No quiere decir que nuestros hijos corran peligro, o que debiéramos decirles que lo corren. No significa que unos simples aficionados con las creencias personales más insólitas tengan derecho a usar técnicas pseudo-médicas con el propósito de extraer complejos relatos de abducción para los que no existe (ni se busca) la menor confirmación objetiva. Ni siquiera permite justificar la repetitiva publicación de relatos probablemente fantasiosos de abusos físicos y sexuales de niños. No, si realmente quiere decir algo, lo que significa es que este campo normalmente caracterizado por creyentes con anteojeras y una fe a espuestas en seres alienígenas, necesita ser agitado a fondo hasta que podamos descubrir si tiene la menor con-

sistencia. Hasta que sepamos si todo este comercio y autopublicidad oculta una verdadera maravilla de la experiencia humana o, como la historia, la investigación y el conocimiento acumulado sugieren, se trata sólo de otro estúpido pero inusualmente desagradable sucedáneo de una creencia religiosa.

Espero que Vd. estará de acuerdo en que ha llegado el momento de dejar de revolcarse en toda esta desagradable confusión de pseudociencia, fantasía y relatos de comportamientos pervertidos, y empezar a investigar la totalidad del mito de la abducción extraterrestre con el grado de energía y entusiasmo que un asunto tan desagradable, amenazante y peligroso como el supuesto secuestro y abuso de personas (y particularmente niños) demanda.



DERREL Y DORIS SIMS. entrevistados por Pedro Cunha.

Aparecido en *CONTATO UFO* Nº 4
(Enero 1997)
3 páginas

P.- ¿Cómo y cuándo supieron Vds. de los implantes y de las abducciones y OVNI's en general?

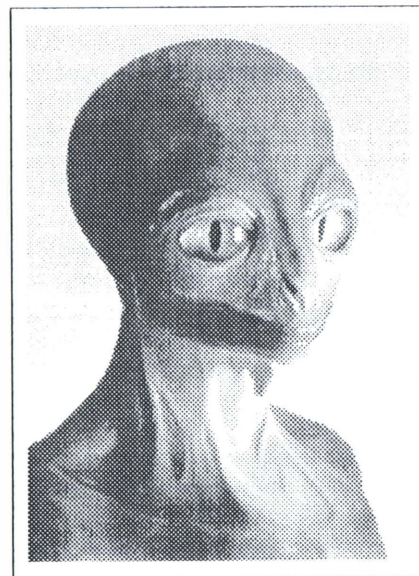
R.- En 1966 cuando era estudiante en la NMSU durante la guerra de Vietnam. Mi primer caso fue una señora que trabajaba en una academia de Alamogordo (Nuevo México). (...) Me inicié en la investigación científica de anomalías (incluyendo los

OVNI's) a los 16 años. Trabajaba con un psicólogo, mi profesor de entonces. Nos interesó mucho esta temática y empezamos a estudiarla. Creo importante destacar que mis propias abducciones comenzaron en 1952. Los seres que ví entonces eran muy semejantes a los grises y marrones (de tipo científico). En aquella época había una marcada diferencia en la forma de los ojos, que eran pequeños y redondos, sin la protección tan referida después. Una posible explicación para esta posible diferencia podría ser la existencia de diferentes tecnologías.... como si comparásemos un Ford modelo "T" con un automóvil moderno.

P.- ¿Cómo y cuándo supieron Vds. de esos implantes que han ido extrayendo quirúrgicamente? ¿Cuántos poseen en la actualidad?

R.- Tras aparecer en un programa de televisión de mi país me telefoneó una señora para contarme un extraño suceso que les había ocurrido a toda la familia (dos hijos, su marido y ella misma). (...) Su historia aparece en el video *IMPLICACIONES MEDICAS DE LOS CONTACTOS DECLARADOS ENTRE HUMANOS Y ALIENÍGENAS*. Hasta ahora tenemos informes de 20 implantes declarados. Algunos de ellos tienen una historia médica bien documentada. Todos los objetos han sido minuciosamente analizados. (...) Hemos encontrado algunas interesantes correlaciones entre los objetos recuperados en seis operaciones, 5 eran de naturaleza metálica y 3 de origen "biológico". Uno de estos últimos desapareció tras ser depositado en una solución de formol. Ahora los objetos están siendo almacenados en los propios fluidos corporales que parecen ser el mejor conservador de cara

a su transporte. Muchos de estos objetos no muestran signos de respuesta inflamatoria crónica o aguda. Un ganador del



Reconstrucción de un presunto descendiente inteligente de los dinosaurios de hace 65 millones de años. Imagen similar a las descripciones de los testigos de "encuentro cercano".

premio Nobel dice que si esa afirmación de "sin proceso inflamatorio" fuera probada y replicada pondría en cuestión toda la literatura médica conocida hasta el momento. Nosotros utilizamos las implicaciones médicas de nuestros hallazgos preliminares para confirmar o desafiar los conocimientos de los patólogos. En esta dirección trabajamos en la actualidad. Las implicaciones de nuestros hallazgos son inmensas. El rechazo de órganos transplantados podría volverse cosa del pasado.

(...) Ya hemos sometido a algunos animales abducidos a fluorescencia. Esta-

mos preparando un artículo al respecto, que será ilustrado por un video titulado *ENTREVISTA DE LAS MEJORES EVIDENCIAS*.

P.- ¿Cuáles son sus "teorías" respecto de la "presencia alienígena", y por qué piensa Vd. que los extraterrestres están aquí?

R.- Pienso muchas cosas sobre la presencia alienígena.... pero creo en muy pocas. (...) Me parece que "ellos", o quien quiera que sea, operan como una agencia de espionaje. Como yo estuve en una de estas agencias durante dos años, puedo afirmar con conocimiento de causa. (...) ¿Por qué están ellos aquí y cuáles son sus intenciones reales? Ellos nunca lo han revelado. Lo que frecuentemente "oímos" a los contactados es que están aquí para salvar al mundo, para fijar la capa de ozono, etc.. Mi respuesta a tales personas sería: "Si llevan aquí por lo menos desde hace 6000 años, ya han tenido tiempo de hacerlo". Por otro lado parece que nos ha visitado más de un grupo. A partir de las evidencias históricas parece que hay al menos dos grupos de "alienígenas" que se relacionan.... violentamente. (...) No sé con seguridad quién (si alguien) está implantando tales objetos y no tenemos pruebas de ningún grupo particular de alienígenas directamente responsables.

(...) Lo que yo he hallado, y no acuso a nadie, es que los gobiernos mundiales conocen la existencia de los implantes "alienígenas" y tratan de obtenerlos, adaptarlos, improvisarlos y mejorarlos. Existen pruebas de que los implantes serían algo más que simples artefactos (si eso es lo que son). En algunos casos tales objetos parecen tener más de 40

años de antigüedad. Ello eliminaría la hipótesis del espionaje. Parecen tener una cadena de isótopos extraterrestres. Hay muchos otros factores que nos llevan a pensar que se tratan de artefactos alienígenas para el control del cuerpo humano. Pero dudo que los gobiernos estén involucrados. (...)

P.- Cree Vd. en la teoría de que algunos implantes serían indetectables porque operarían a nivel "espiritual"?

R.- Lo desconozco. Una señora me pidió que analizase su implante espiritual (...) Al final me dijo que podía extraer esos implantes por la módica cantidad de 49.95 dólares cada uno.(...) Cosas así me hacen desconfiar. (...)

P.- ¿Cuáles son los últimos resultados recibidos sobre sus implantes?. ¿Existen elementos no conocidos en la tabla periódica?

R.- Por todo lo que yo sé, no existen elementos desconocidos.(...) Le resumo la información: la envoltura de los objetos metálicos parece haber sido realizada con once elementos distintos. En el interior de uno de ellos apareció un pequeño hilo de carbono. En otro, uno de los metales más duros que se conocen. Uno es magnético, el otro no. Todos parecen tener origen meteórico, y si esto fuera así, en próximos análisis podrían aparecer isótopos extraterrestres. Por favor, visiten periódicamente nuestras páginas en Internet en la dirección www.anw.com/first y www.anw.com/saber para estar al día de las últimas evidencias disponibles. De aquí a Enero (de 1998) podrán hallar muchas sorpresas en estas páginas. Pueden establecer con-

tacto conmigo en derrel@holman.net o con el Dr. Leir RKLeir1st@aol.com.



¿QUE HACEN LOS ABDUCIDOS EN LA OSCURIDAD? por Kevin McClure.

Aparecido en ABDUCTION WATCH
3 (Octubre 1997)
2 páginas

Si Vd. ha estado siguiendo las andanzas de Derrel Sims en Internet, o ha leído su artículo en el último Alien Encounters ya sabrá que Sims (siempre a la búsqueda de pruebas "científicas" de las abducciones) ha descubierto "marcas fluorescentes en diversas partes del cuerpo, en aproximadamente el 5% de los casos de abducción que ha estudiado".

(...) El artículo de Alien Encounters está, aparentemente, escrito por una bioquímica, Eve Frances Lorgen, aunque no se mencionan su formación ni su curriculum. Lo que si está muy claro es su postura como creyente, cuando dice:

"Las marcas de diseño fluorescentes encontradas en los abducidos son probablemente algún tipo de marca orgánica fluorescente utilizada por los misteriosos "encargados de las abducciones".... La mayoría de las fluorescencias detectadas en los abducidos tras una abducción son manchas irregulares subcutáneas de color amarillo-verdoso o azulado. Esto sugiere que pueden deberse a una posible contaminación a partir del

fluoruro empleado como marcador por los alienígenas.... Según algunas investigaciones en el campo de las mutilaciones de ganado, se ha encontrado una substancia luminiscente en aquellas zonas de los animales seccionadas quirúrgicamente."

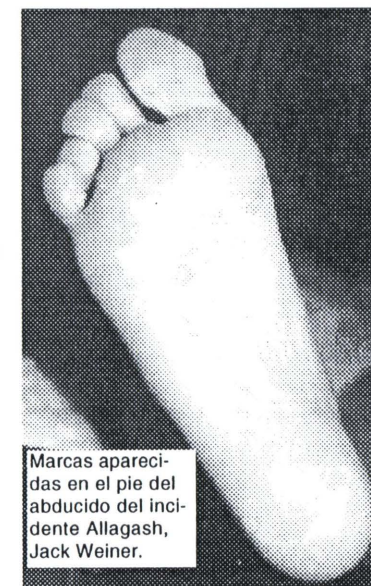
A diferencia de los trabajos aparecidos en Internet, el artículo sí indica que existen formas naturales de bioluminiscencia. No obstante, se insiste en que los abducidos (sin que, para empezar, se nos explique como han sido identificados como tales) muestran fluorescencias subcutáneas, y nunca se exponen otras explicaciones alternativas más obvias.

(...) Un médico opinaba sobre el asunto en un lugar de la red que bajo el título "Ha tenido Vd. un encuentro cercano, guarde una lámpara ultravioleta en su casa" informaba sobre Sims y Leir:

"La luz ultravioleta se emplea en las investigaciones dermatológicas para destacar enfermedades de la piel invisibles (o difíciles de ver) a simple vista. Infecciones por hongos (como la tiña) son causas habituales de fluorescencia dérmica bajo la luz ultravioleta, por lo que serían los primeros sospechosos a eliminar. Me atrevería a adivinar que la mujer que "mostraba marcas fluorescentes de color rojo en las palmas de las manos, en el cuello y en la cara, lugares normales de roces sujetando a un niño" podría más bien dando muestras de tiña, procedente por ejemplo, de un gato infectado.... De las dos teorías (abducción alienígena contra tiña) ¡siempre escogería esta última!".

(...) Aparentemente, Sims cree haber

encontrado formas como un triángulo, una luna creciente o hasta un conjunto de Mandelbrot entre las fluorescencias detectadas, pero yo creo que dichas formas (de las que no parece haber ningún informe verificable) es más probable que sean aleatorias, casuales y sujetas a



Marcas aparecidas en el pie del abducido del incidente Allagash, Jack Weiner.

interpretaciones varias. Variedades diferentes de infecciones dérmicas por hongos (o por otras causas) pueden mostrar toda clase de formas bajo una luz ultravioleta, y como cualquier niño mirando nubes, el observador siempre encontrará algún parecido. El porcentaje del 5% sobre el total de aquellos que Sims considera que han sido secuestrados puede ser más o menos el ratio normal, dadas todas las posibles causas de fluorescencia sobre o en la piel humana.

Derrel Sims y sus partidarios sugieren una y otra vez que están llevando a cabo

una genuina investigación científica sobre las abducciones extraterrestres, normalmente por parte de científicos anónimos cuyo paradero debe permanecer en secreto. De alguna forma, tales investigaciones nunca finalizan ni se publican sus resultados. El propio Sims deja claro en *Alien Encounters 16*, que los resultados "científicos" serán entregados "primero a los abducidos, contactados o testigos" y sólo después, posiblemente, presentados al escrutinio general. Yo no aguantaría la respiración esperando.



EL ARTE DEL CAZADOR DE EXTRATERRESTRES. por Rebecca Keith.

Aparecido en FORTEAN TIMES nº 99 (Junio 1997) p. 43
2 páginas

Derrel Sims es un pionero. O al menos, eso le gusta pensar de sí mismo: un hombre que va donde nadie antes ha osado llegar. Pero además pretende "volver con mapas", que es lo que hacen los exploradores. A Derrel también le gusta ser conocido como el "cazador de extraterrestres".

Pero en realidad se trata de una persona normal con gran facilidad para alimentar su ego y manipular las palabras. Tras trabajar para los militares y, según el mismo, pasar cierto tiempo en la CIA, acabó trasladándose a Houston como una especie de carpintero. No está muy claro su trabajo en concreto, aunque posee ese moreno típico de los que montan techos.

Ahora ese color bronceado ha ido apagándose y ha cambiado su cinturón de herramientas por una nueva carrera: el Cazador se ha unido al espectáculo como empresario OVNI.

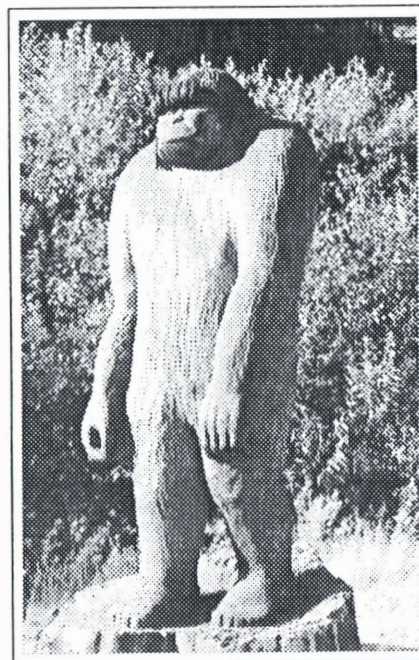
La historia de Derrel en estos círculos empezó hará unos siete años, cuando fue invitado a hablar ante el *Houston UFO Network* (HUFON). Dió una charla sobre "programación neurolingüística" y "pistas oculares" asegurando ser capaz de distinguir con facilidad cuando alguien mentía o decía la verdad. Derrel tiene una forma de mirarte directamente a la cara y de captar tu mirada con sus ojos, que te hace sospechar si, como Santa Claus, realmente puede saber cuando mientes.

Derrel se convirtió en el director de investigaciones sobre abducidos del HUFON. Colgó de la pared su título proclamándose a sí mismo certificado en esto y registrado en lo otro. ¿Hipnoanestesiólogo?. Un título muy rimbombante para un simple carpintero, ¿no les parece?.

Y, ¿qué podemos decir de los "mapas" que Derrel nos envía tras sus exploraciones?. Desde luego se asegura de aparecer de forma destacada en cada uno de ellos, como por ejemplo aquella vez que alardeó de haber organizado una abducción en masa... pero permítanme empezar por el principio.

El 10 de Diciembre de 1992, Derrel debía realizar una demostración pública de sus capacidades como hipnotizador para el HUFON. Pidió a seis abducidos que se unieran a él en escena. Pocos días después, esos mismos abducidos empeza-

ron a mostrar síntomas del "síndrome post-abducción" (narices sangrantes, depresión, crecimiento rápido de uñas). Y al día siguiente, algo cayó del ojo de uno de ellos. Nadie lo vio caer, sólo tenemos la palabra de la propia abducida. Y por el motivo que fuera, ella mandó el objeto a Derrel.



Escultura de un "bigfoot" realizada en secoya por Jim McClain, mide 2,50 m. de altura.

Pronto, Derrel empezó a oír rumores de que había sucedido algún tipo de incidente. Su "investigador principal", también un abducido, fue sometido a regresión hipnótica. Y entonces contó como los ocho abducidos habían sido transportados hasta una reunión (a lo Guerra de las Galaxias) llena de grises, humanoides, híbridos, un nórdico, un reptiloide e incluso un Bigfoot.

Al terminar con todas las regresiones y obtener todas las versiones, Derrel afirmó haber sido él mismo la razón de la abducción en masa, ya que había controlado los procesos mentales de un gris, había frustrado otras seis abducciones y había logrado que una abducida arrancase una "lente ocular" extraterrestre. Añadió que dicho "implante ocular" era posiblemente una cámara biológica y que él mismo era el objetivo de los desvelos de los alienígenas (éstos habrían llegado a mencionar su nombre y a advertir a los abducidos que se mantuviesen alejados de su persona).

Toda esta información fue obtenida primordialmente bajo hipnosis. Los relatos oídos durante una sesión eran utilizados para confirmar los siguientes (y esto es lo que Derrel llama pruebas). Pero el simple hecho de llamarlas así no basta. Y todo ello sin entrar siquiera en la controversia de hipnosis y memoria.

Nada hace sospechar que ese famoso "implante ocular" sea tal cosa, excepto las especulaciones de una abducida anónima. Estudios preliminares realizados en un laboratorio de la Universidad de Houston no han revelado nada inusual. El informe oficial concluye que el objeto tiene una composición muy similar a un "polímero"; es decir, plástico. Un biólogo que intervino en la prueba aseguraría más tarde que el objeto parecía la punta de un pasador, ¡pero jamás oirán Vds. tal versión de labios de Derrel!. Aunque cuatro años más tarde todavía sigue exhibiendo ese trozo de plástico, nunca ha informado de nuevos datos.

Quizá todo esto cambie pronto. Junto a su equipo de profesionales (un podólogo californiano y, supuestamente, otros más

que desean permanecer en el anonimato) Derrel ha creado una organización que ha bautizado como el *Fund for Interactive Research in Space Technology* (F.I.R.S.T.) (Fondo para la Investigación Interactiva en Tecnología Espacial). Junto al buen doctor se dedican a pedir fondos y sujetos "implantados" para promover sus descuidadas investigaciones. Su primera "implantectomía", realizada en Agosto de 1995, fue seguida en rápida sucesión por al menos otras cinco más. Cada historia es la misma (muchas palabras, ninguna prueba). Siempre a la "espera de más pruebas, más dinero....".

Pero si se escucha con cuidado, sólo se encuentran afirmaciones sin fundamento. Incluso el propio Derrel se parapeta con frases como "supuestos implantes de supuestos abducidos". Pero dado que Derrel sería capaz de conmovier a una culebra de plástico, las almas ingenuas quedan fácilmente atrapadas por sus insinuaciones y sus dobles palabras.

Faltan resultados de las pruebas patológicas, el propio nombre de los laboratorios donde se realizan sigue secreto, y ni siquiera hay un seguimiento de los propios abducidos. Derrel y su "equipo" se limitan a extraer los objetos y mandar a sus pacientes de vuelta a casa. La afirmación de que los objetos eran de origen meteórico, a partir de datos obtenidos en un laboratorio de Nuevo Méjico, se basaba en la existencia de ciertos metales en el interior y exterior de los objetos. Sin embargo, como se indica en el informe, la ausencia de níquel niega sin más dicha posibilidad. Y como ocurrió con el llamado "implante ocular" no han existido controles, ni las pruebas se han realizado por

el sistema de doble ciego (el podólogo sabía lo que debía buscar, los que dieron el dinero sabían que se supone qué eran los objetos encontrados, e incluso el laboratorio parece haber sabido más de lo que debería).

Pero sigamos con los "mapas". El Cazador los vende en video por 39.95\$ cada uno. Allí es donde se encuentra toda la evidencia disponible. No en el *New England Journal of Medicine*, tampoco en *Science*, ni siquiera en el *MUFON UFO Journal*. Excepto por los tabloides como el ya fallecido *International UFO Library*, Derrel presenta sus llamadas evidencias al estilo de los noventa (a través del video y de Internet).

Y pronto llegará a un Congreso OVNI cerca de usted. Así que si alguna vez sus pasos se cruzan con los del Cazador, háganme un favor: pídanle pruebas. Critiquen su ciencia. Exijan evidencias claras de sus supuestos indicios. Pero, hagan lo que hagan, no aguanten la respiración esperando la respuesta.



D) EL CHUPACABRAS

AL FINAL, ¿QUÉ BICHO ES EL CHUPACABRAS?

aparecido en ARQUIVO EXTRA Año 1 nº 1, Agosto 1997. Brasil.

1 página

El *Chupacabras* no es sólo un bicho peludo. Son muchos bichos. Es un hombre lobo, un vampiro y muchos otros

mitos que habitan en la imaginación popular. Pero también es más que todo eso. El nombre generaliza un fenómeno amplio que debe ser rotulado también con un término amplio. En el CEPEX los casos son archivados bajo el epígrafe: "Animales muertos y mutilados en circunstancias misteriosas". En los ficheros encontramos, al menos, dos características claramente definidas:

1) Las mutilaciones encontradas en los animales son técnicamente perfectas. No es posible que hayan sido dejadas por depredadores naturales. En algunos casos, las mutilaciones están también muy por encima de las posibilidades técnicas de la medicina moderna. Estos casos acostumbra a ser asociados al fenómeno OVNI.

2) Las mutilaciones son más groseras pero no por ello menos intrigantes. Las marcas encontradas en los animales no se corresponden con las dejadas por ningún depredador conocido. En las regiones donde ocurren, es común la aparición de un animal peludo que recibe el nombre de *Chupacabras*.

A partir de estas evidencias, los investigadores del fenómeno apuntan tres hipótesis:

1ª Hipótesis.- Los chupacabras serían animales terrestres, resultado de mutaciones genéticas artificiales, realizadas en laboratorios que habrían perdido el control sobre estos frankensteins. Esta hipótesis excluye el fenómeno OVNI y simplifica las posibilidades. No explica, por contra, las mutilaciones con alto nivel de sofisticación técnica.

2ª Hipótesis.- Los chupacabras serían animales extraterrestres, dejados en diferentes puntos de la Tierra por naves de otros planetas. Esta hipótesis explicaría porque la mayoría de los casos se registran en localidades donde se dan muchos avistamientos OVNI. Sus defensores añaden que los extraterrestres capturados en Varginha serían, como los chupacabras, especies de animales dejados en la Tierra para algún tipo de experimento científico. Esta hipótesis sigue sin explicar las mutilaciones sofisticadas.



Grabado del siglo XVIII que representa la aparición de un animal fabuloso en plena foresta.

3ª Hipótesis.- Los chupacabras serían el resultado de experiencias genéticas realizadas por extraterrestres con animales terrestres; o cruzamientos artificiales de animales terrestres y extraterrestres. Según esta hipótesis, las mutilaciones sofisticadas serían realizadas por científicos extraterrestres para estudiar la biología de los animales terrestres. A partir de

estos estudios, habrían criado este animal híbrido, con características extraterrestres, pero capaz de sobrevivir en la Tierra.

Esta última es la hipótesis ufológica más consistente con los hechos. Primero se dieron las mutilaciones sofisticadas. Muchos años después aparece el chupacabras.

En caso de que esta hipótesis fuera correcta, la historia del cadáver humano encontrado en la presa de Guaraoiranga (Sao Paulo)(1) asume proporciones todavía más aterradoras. Después de mutilar animales y criar al chupacabras, los extraterrestres tratarían ahora de aplicar el mismo proceso a los seres humanos.

(1) Artículo central, con abundante material gráfico no recomendable con el estómago lleno, de este primer número de la colorista revista que en portada recoge la famosa foto del Chupacabras que circuló por Internet hace unos meses.



LA BEBIDA DEL CHUPACABRAS

aparecida en ARQUIVO EXTRA Año 1 nº 1, Agosto 1997. Brasil

Ingredientes:

1 dosis de vodka, 1/2 dosis de Campari, 1/2 dosis de Margarita-Mix, limón, sal y hielo.

Preparación:

Humedezca el borde de la copa con un poco de zumo de limón y espolvoréelo con sal. Coloque una rodaja extrafina de limón en el fondo de la copa. Deposite dos cubitos de hielo. Añada el vodka, la Margarita-Mix y el Campari. Aplaste ligeramente la rodaja de limón del fondo. Termine con otra rodaja de limón. Coloque una pajita y beba.



E) HOMBRES DE NEGRO Y ANIMALES MUTILADOS

LOS ALIENIGENAS LE ROBARON EL ANO A MI TEJON por Andy Roberts.

Aparecido en FORTEAN TIMES Nº 101, (Agosto 1997) pag. 43.
2 páginas.

Los Hombres de Negro, esos trajeados y disonantes espectros del folclore ufológico dedicados a asustar testigos, están otra vez de moda. La comedia de ciencia-ficción *Men in Black* saltó a la pantalla grande el 1º de Agosto y el libro de Jenny Randles, titulado simplemente MIB, apareció el 14 de Junio, ofreciendo una visión completa de esta leyenda, actualizándola y descubriendo mucha información novedosa. Considerados en el pasado una de las partes más extremas del sistema de creencias ufológico, los Hombres de Negro están siendo rehabilitados lenta pero inexorablemente dentro de la ufología mayoritaria.

Esto no ocurre, al parecer, de forma totalmente injustificada. Aparte de las revelaciones de Randles, otra nueva pieza ha sido recuperada recientemente en la Oficina de Archivos Públicos por el investigador Nick Redfern.

(...) Según algunos ufólogos, podemos encontrarnos cerca de una solución al misterio de los Grandes Felinos Extraños (GFEs) (ABCs en inglés). Durante años



Periódico publicado en Colorado (USA), el 19/IX/85, que se hace eco de las mutilaciones del ganado.

la zona de Scarborough en la costa este de Yorkshire se ha visto asediada por avistamientos de estas extrañas criaturas. Así, en una única ocasión en Febrero de 1997, aparecieron muertas nueve ovejas en la granja de Pauline Sandiman en Snainton, todas ellas con los estómagos abiertos y las vísceras desparramadas. ¿Encuentros cercanos de la clase peluda? No, según algunos ufólogos. Los grandes felinos reales, procedentes de lejanas tierras pero terrestres, no son lo

suficientemente extraños para ellos, así que algunos ufólogos han llegado a sus propias y enmarañadas conclusiones. David Kenneally, de Global Investigations Systems, cree que las muertes serían obra de un "Morph", un extraterrestre capaz de cambiar de forma a voluntad. Según Kenneally, esto permitiría explicar porque nunca se encuentran rastros en la escena del crimen. ¿Estamos viendo quizá, todavía en fase embrionaria, una nueva vuelta de tuerca en la ufología inglesa? ¿Una en la que los todavía inexplicados avistamientos de GFEs y las muertes que se les atribuyen se conviertan sutilmente en "mutilaciones de animales" causadas por extraterrestres y, por tanto, parte del mito OVNI? Seguiremos informando.

Pero algo todavía más increíble parece estar sucediendo en esa zona; sospecha ampliada tras asistir en Marzo a una charla del ex-sargento de policía y veterano ufólogo Tony Dodd. Dodd contó la historia cotidiana de una región sumida en el miedo y el terror, donde casi diariamente se encuentran criaturas mutiladas. Asegura que han aparecido muertas vacas, ovejas, caballos, ciervos y otros muchos animales, todos ellos víctimas del mismo "modus operandi" siniestro. El ser (o cosa) responsable deja a sus presas con un único agujero en la cabeza y sin sus anos.

Por desgracia, las diapositivas de Tony no estaban disponibles y la mejor evidencia que podía ofrecer, aparte de esas alarmantes declaraciones, era del tipo "y entonces mi amigo me llamó diciendo ven a ver esto" (...) Los más escépticos entre ustedes se preguntarán con razón porque alguien, humano o alienígena,

querría hacer esto a indefensas criaturas campestres y en cualquier caso, para qué podrían servir las partes desaparecidas. Pero, ¿quienes somos nosotros para cuestionar el comportamiento alienígena?. Después de todo, si fuera de verdad alienígena, tanto el motivo como el método nos resultarían totalmente incomprensibles. Por ejemplo, quizá los anos crujientes de ciervo son un exquisito manjar en Zeta Reticuli.

(...) Justo cuando la audiencia no podía estar ya más ansiosa, Tony hizo saltar el credulómetro por encima del once. Varios testigos le habrían contado haber visto, con sus propios ojos, como algunos animales caían del cielo en su mutilado estado. Un hombre escapó por los pelos de ser golpeado por la caída de un tejón muerto, y otro se habría visto obligado a retirar diversos cadáveres de la carretera para seguir la marcha. Esta barrera animal habría caído apenas un minuto antes desde "algo" con inmensas luces brillantes que había cruzado volando. ¿La

Suplemento CdU agradece la colaboración de las siguientes publicaciones:

MUFON UFO JOURNAL

103 Oldtowne Road
Seguin, TX 78155-4099
USA

SKEPTICAL INQUIRER

CSICOP
3965 Rensch Rd
Amherst, NY 14228-2743
USA

explicación de Tony?. Extraterrestres, en su enorme nave del tamaño de un campo de fútbol, recolectando animales al estilo del Arca de Noé, realizando a bordo sus espantosas operaciones y descargando sin piedad los restos al azar sobre las carreteras y senderos del norte de Yorkshire.

El porque estas impactantes revelaciones no aparecen en la primera página del *The Times* o como el asunto principal de *Newsnight* no está claro. Pero, sea debido a un encubrimiento o a una absoluta despreocupación de las autoridades, Dodds asegura que estos bárbaros sucesos se suceden con regularidad en la zona.



EL GATO DEL MINISTERIO DE DEFENSA ESCAPÓ DEL SACO por Jenny Randles.

Aparecido en *NORTHERN UFO NEWS* Nº 176 (Junio 1997) p. 9-11. 3 páginas.

(...) La idea de que los MIB pueden proceder de alguna agencia secreta gubernamental encargada del fenómeno OVNI ha sido reiteradamente negada por el Ministerio de Defensa. Allí aseguran que el departamento "Air Staff 2A" era el único dedicado a dichas tareas y que los funcionarios del mismo nunca dejaban sus mesas para perseguir (y mucho menos amenazar) a los testigos. También Nick Pope insiste en la veracidad de dicha afirmación.

Desde luego, todos sospechamos desde

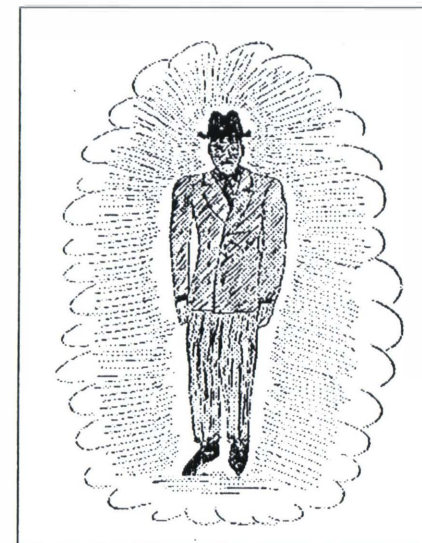
hace tiempo que tanto las agencias de espionaje como los equipos científicos del gobierno se dedican al estudio de los OVNI. La famosa "lista de distribución" mencionada en el artículo anterior (la que prueba que el amado departamento "Air Staff 2A" de Nick Pope no era el único) identifica todos los departamentos que recibían copias de los informes OVNI enviados al Air Staff 2A (en algunos casos, más copias que el susodicho puesto). Pero hasta el momento sus archivos y sus actividades no aparecen en los archivos (salvo ocasionales referencias en los datos de la Oficina de Archivos Públicos, si uno sabe donde mirar).

Esto puede cambiar. Nick Redfern informa de un sorprendente descubrimiento localizado en el nuevo montón de archivos desclasificados a principios de 1997. Cubren el periodo hasta mediados de 1966 (por la norma que establece un plazo de 30 años antes de su desclasificación) y entre ellos aparece un famoso caso OVNI en el noroeste del país.

Es un caso muy conocido porque llegó a los titulares de los periódicos de la época y el BUFORA entrevistó al testigo principal, abriendo una ficha del mismo. Lo que nadie supo allá por 1966 fue el papel que jugó el Ministerio de Defensa en esta cuestión. Y fue bastante importante.

Seguramente los archivos fueron desclasificados porque la existencia del caso no podía ser negada. Era también de conocimiento público que había sido notificado a través de los canales oficiales y su ausencia entre los documentos desclasificados habría sido muy evidente. Nos queda la duda de si en otras ocasiones (cuando las noticias del caso no llegan a

los periódicos) los archivos que mostrarían la intervención de las agencias gubernamentales no habrán sido convenientemente desviados de la desclasificación pública.



Dibujo clásico realizado por el "creador" de los "Hombres de Negro", Albert K. Bender.

Según los datos disponibles en el archivo de BUFORA sobre el caso, que yo misma reevalué cuando formaba parte de esa organización en 1975, el testigo fue el oficial de policía de 28 años Colin Perks. Se encontraba de patrulla en Wilmslow (Cheshire) sobre las 4.10 am de la noche del 7 de Enero de 1966 en una zona de tiendas de la A34, cercana al cine Rex.

De pronto, escuchó un fuerte sonido silbante. Se volvió para ver de qué se trataba y pudo ver un gran objeto (del tamaño de un autobús) flotando a la altura de los tejados, o poco más. Tenía forma elipsoidal con una cúpula en lo alto y una base aplanada, rodeado por

un brillo gris verdoso que el testigo describió como "horripilante".

Estuvo a la vista apenas 5 segundos, saliendo disparado a gran velocidad hacia el sudeste. No hubo ningún cambio en el tono del sonido mientras lo hacía. El testigo manifestó que nunca antes había oído un ruido similar, pero lo describió como similar al zumbido de algún tipo de motor eléctrico. Se mostraba inflexible en su opinión de que era alguna especie de máquina.

(...) El caso presenta un cierto interés, pero ni con la imaginación más desbordada puede considerarse inusual o ni siquiera espectacular. Nadie de la época parece haberle dado la menor importancia a la nota de prensa donde se mencionaba que el Ministerio de Defensa se había interesado por el caso hasta el punto de mandar a alguien a visitar a Perks.

Veamos ahora los recientes hallazgos. Debemos felicitar a Nick Redfern por encontrar el informe de 20 páginas que el Ministerio de Defensa dedicó al caso, sólo pocos días después de la desclasificación del mismo en Enero de 1997. Su contenido eran recortes de prensa, la declaración de Perks (muy similar a la realizada para el BUFORA), notas de apoyo de su superior y un memorandum de una página recibido del aeropuerto de Manchester como iniciador del informe oficial.

La distribución del caso por los distintos departamentos del Ministerio de Defensa muestra (como también ocurre con casos más recientes) que los datos llegaron no sólo al S4f (el equi-

valente en 1966 del Air Staff 2A) sino también a una unidad de Inteligencia militar denominada DI 61.

El DI 61 recibió cuatro copias del informe (no el único ejemplar mandado al S4f). Exactamente el mismo número de copias se indica en las distribuciones más recientes, lo que apoya firmemente la idea de que el 2A (como el S4f) no es el principal departamento gubernamental encargado de los OVNIs.

(...) Más importante todavía, el DI 61 respondió de una forma nunca antes mencionada en otros archivos desclasificados anteriormente (aunque sí sospechada en otros muchos casos donde los testigos aseguran haber sido visitados por agentes del gobierno). Entonces no podíamos probarlo. Air Staff 2A se limitaba a afirmar "nosotros no hemos sido". Ahora, por fin, tenemos la prueba documental definitiva de que tal visita se hizo.

El DI 61 envió un agente a entrevistar al policía Perks en Wilmslow el 1º de Febrero de 1966. Llegaron incluso a visitar el lugar de los hechos, señalando el descubrimiento de una substancia vidriosa en aquel lugar a la mañana siguiente. Aunque en el informe se considera muy poco probable que esto tuviese alguna relevancia, Nick Redfern quedó impresionado por la calidad de la investigación. La organización también solicitó informes del radar, pero no parece haber encontrado nada relacionado con el OVNI.

El 18 de Febrero el teniente de vuelo Mercer, del DI61, concluía que la naturaleza unipersonal del testimonio lo hacían difícil de evaluar. Se resistía a especular

pero añadía que si un equipo de investigación científica hubiera estado presente en el momento de tal avistamiento, "probablemente hubiera podido explicarlo con facilidad".

Como Nick Redfern recuerda, tras estas revelaciones, la línea oficial del Ministerio de Defensa negando haber enviado nunca gente a interrogar a los testigos ha quedado demostrada tan falsa como el ya desacreditado argumento de que no existe ningún otro departamento además del Air Staff 2A investigando OVNIs. Todas estas mentiras han quedado públicamente de manifiesto.

(...) Por ejemplo, no se trata simplemente de unos oficiales del Ministerio de Defensa haciendo educadas preguntas a unos testigos. Las versiones de aquellos que han recibido estas visitas apuntan a unos escenarios más preocupantes de coerciones, ocultación de pruebas y estrafalarias puestas en escena. Si creyésemos todo lo que nos dicen los testigos entonces alguien estaría jugando con unos objetivos muy siniestros.

Todavía hay más. Deberíamos preguntarnos que supuso el avistamiento de Wilmslow para forzar la intervención del Ministerio de Defensa. El DI61 (ó 55) no sale corriendo a entrevistar a todos los testigos (ni siquiera a los policías). Tampoco existían pruebas físicas como pudieran ser fotografías. ¿Por qué tanto interés por lo que parece ser un simple caso rutinario?. Como demuestro en mi libro, esta pregunta aparece una y otra vez.



F) LOS OVNIS Y LA CIA.

LA EXPLICACION DE LA CIA SOBRE LOS OVNIS ES RIDICULA por Bruce Maccabee.

Aparecido en el MUFON UFO JOURNAL nº 354 (October 1997).

4 páginas

(...) El Sr. Haines escribe: "Según posteriores estimaciones de los oficiales de la CIA que trabajaron en el proyecto U-2 y en el proyecto OXCART (SR-71 or Blackbird), más de la mitad de los informes de OVNIs desde finales de los años cincuenta hasta toda la década de los sesenta, representan en realidad vuelos de reconocimiento tripulados (principalmente del U-2) sobre los Estados Unidos. Ello llevó a la Fuerza Aérea a realizar declaraciones engañosas al público a fin de calmar la situación protegiendo al mismo tiempo ese importante proyecto de seguridad nacional. Aunque quizás justificado, este engaño añadió leña a las posteriores teorías conspirativas y a la controversia sobre encubrimientos gubernamentales de los años setenta. El porcentaje de los avistamientos OVNI que la Fuerza Aérea daba por inexplicados cayó al 5,9 por ciento en 1955 y al 4 por ciento en 1956".

(...) Una verificación de las estadísticas de avistamientos de proyecto BLUE BOOK en el "Informe Condon" que incluyen avistamientos de pilotos y controladores aéreos así como de personal militar y civil, muestra los siguientes números de avistamientos desde los seis meses

anteriores hasta los seis meses posteriores al comienzo de los vuelos, a principios de Agosto:

Febrero: 34 Marzo: 41 Abril: 33
Mayo: 54 Junio: 48 Julio: 63 Agosto: 68
Septiembre: 57 Octubre: 55 Noviembre: 32 Diciembre: 25 Enero (1956): 43

(...) Estas estadísticas sugieren que el U-2 no podía haber causado apenas más de un pequeño porcentaje de avistamientos (¡y puede que NINGUNO!).

(...) Dentro de la "Base de Datos U" recopilada por Larry Hatch que contiene más de 14.000 avistamientos, podemos encontrar otras estadísticas basadas en un conjunto de datos diferente. (...) no existe ninguna evidencia de un incremento en el número de avistamientos mensuales después del primer vuelo del U-2 el 4 de Agosto de 1955. El mayor incremento, en Noviembre de 1957, tuvo lugar justo después del lanzamiento del Sputnik 2 (Dicho flap se caracterizó por el gran número de sucesos cercanos con detención de vehículos. La mayoría de los avistamientos tampoco se referían al propio Sputnik).

Otro grupo de estadísticas mucho más revelador engloba sólo los casos que tuvieron lugar cerca del amanecer o del ocaso cuando, según Haines, el U-2 habría aparecido como un punto brillante o ardiente en el cielo.

(...) Claramente se observa que no existe ningún fundamento estadístico para defender un súbito incremento en el número de casos al amanecer o al atardecer a partir del despliegue del U-2. De

hecho, el número de casos durante el horario de tarde fue inferior en Agosto de 1955 que en Julio de ese mismo año.



UN NUEVO INFORME ASEGURA QUE MUCHOS OVNI FUEON EN REALIDAD AVIONES-ESPIA SECRETOS por Philip J. Klass.

Aparecido en el SKEPTICS UFO NEWSLETTER nº 47 (Set 97).
1 página

(...) Los archivos del proyecto Libro Azul muestran que, desde el primer vuelo del U-2 en Abril de 1955 hasta que sus misiones secretas saltaran a la luz tras el derribo de Gary Powers sobre Rusia en mayo de 1960, la USAF atribuyó las explicaciones "Espejismos e inversiones de temperatura" y "Nubes y estelas" sólo al 1,2% de todos los casos reportados al Libro Azul entre 1955 y 1960. Los vuelos del U-2 podían haber sido "camuflados" más fácilmente dentro del 2,3% de informes OVNI que fueron clasificados como "no identificados" (es decir, inexplicados). A principios de los años sesenta, antes de que el presidente Johnson revelase la existencia y las misiones del SR-71, la USAF empleó las explicaciones "Espejismos e inversiones de temperatura" y "Nubes y estelas" sólo al 1% de todos los casos recibidos, mientras que el 3% fue clasificado como "no identificado".



LA HISTORIA DE LOS OVNI Y LA CIA por Mark Rodeghier.

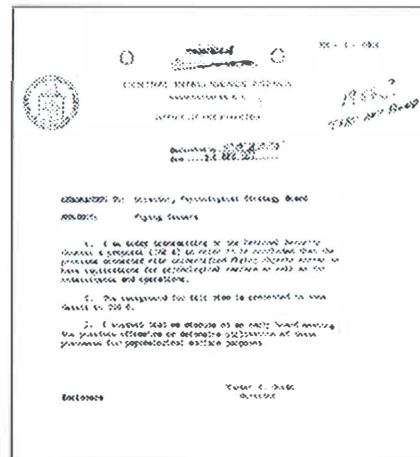
aparecido en el INTERNATIONAL UFO REPORTER, Otoño 1997, Vol. 22 nº 3. (Extractos)
1 página

Este es un documento crucial porque es la primera vez que una agencia gubernamental ha escrito un informe sobre su relación con los OVNI (....) Los medios de comunicación, por lo general, se centraron en dos aspectos del artículo. En una breve sección del mismo, bajo el epígrafe "Los U-2 y OXCART de la CIA como OVNI", Haines asegura que muchos de los avistamientos OVNI de finales de los cincuenta y sesenta se trataban realmente de aviones espía secretos americanos mal identificados. Pero añade que el proyecto Libro Azul de la USAF participó en este encubrimiento, engañando a propósito a la ciudadanía y falsificando (Haines no emplea esta palabra, pero es evidente que eso era lo que la Fuerza Aérea estaría haciendo) otras explicaciones para dichos casos. Esta noticia es importante si fuera cierta, y los medios de comunicación hicieron bien en centrarse en ella.

Nótese que Haines no acusa a la CIA del engaño; más bien, es la Fuerza Aérea la que voluntariamente se habría inventado las falsas explicaciones. Los periodistas solicitaron los comentarios de la Fuerza Aérea, y el 4 de Agosto, el General de brigada Ronald Sconyers afirmó ante la prensa: "No puedo confirmar ni negar que hayamos mentado. La Fuerza Aérea tiene el compromiso de facilitar información correcta y adecuada dentro de los márgenes

de la seguridad nacional".

(...) En cualquier caso, existe un procedimiento muy sencillo para verificar la afirmación sobre los aviones espías. Tan sencillo que me sorprende que a ningún periodista se le ocurriese. Si la Fuerza Aérea mintió sobre las causas verdaderas de los informes OVNI a fin de prote-



Memorandum del Director de la CIA Walter Bedell Smith sobre los "Flying Saucers".

ger el secreto de nuestros aviones espías, es evidente que los jefes del proyecto Libro Azul habrían sido piezas centrales de dicho engaño. Y sin embargo, nadie parece haberse molestado en localizar a cualquiera de esos oficiales, la mayoría de ellos todavía vivos, para conocer su versión.

Hace tiempo tuve ocasión de hablar sobre la historia de los OVNI con el teniente coronel (retirado) Robert Friend, que dirigió el proyecto Libro Azul desde 1958 hasta principios de 1963, así que decidí volver a llamarle para discutir estas nuevas revelaciones (...) Casi lo primero que dijo fue "es absolutamente

incierto" que él o su equipo del Libro Azul hubieran encubierto vuelos de espionaje, tal como asegura Haines. Friend encontraba toda la idea risible, y aseguró que el Libro Azul no recibió más informes de pilotos o controladores de tráfico aéreo después de que los U-2 empezasen a volar.

Le pregunté si él alguna vez había oclutado actividades clasificadas que hubieran sido confundidas con OVNI. Friend indicó que, efectivamente, eso había ocurrido en algunas pocas ocasiones, pero no de forma habitual (...). Para estar absolutamente seguro, antes de terminar nuestra conversación le pregunté si el proyecto Libro Azul había alguna vez recibido un avistamiento que él hubiera reconocido como causado por un U-2 (o cualquier otro avión secreto). Contestó, que por todo lo que podía recordar, no. Y de nuevo, volvió a reírse ante la idea de que la mitad de todos los informes OVNI pudieran haber sido originados por el vuelo de aviones espía.



G) ROSWELL (2ª PARTE): EL INFORME ¿FINAL? DE LA FUERZA AEREA.

¿QUIEN HACE EL MONIGOTE AHORA? EL ULTIMO INFORME DE LA FUERZA AEREA SOBRE ROSWELL por Mark Rodeghier y Mark Chesney.

Aparecido en el INTERNATIONAL
UFO REPORTER, Otoño 1997, Vol.
22 nº 3.
5 páginas

En Junio de este año, la Fuerza Aérea publicó su segundo y voluminoso informe sobre el conocido incidente de Roswell ocurrido en las cercanías de aquella ciudad de Nuevo Méjico a principios de Julio de 1947.

(...) La explicación que la Fuerza Aérea ofrece en este informe es tan rebuscada que apenas merece ser refutada. En resumen, el informe concluye que:

- 1) Los testigos que informan de cadáveres alienígenas generalmente están contando la verdad.
- 2) Pero.... dichos testigos están confundidos sobre el momento en que ocurrieron los sucesos que dicen haber visto, y también están sustancialmente equivocados sobre los detalles descritos. Además, los testigos estarían mezclando juntos en un único suceso distintos acontecimientos ocurridos en fechas diferentes, y en todos los casos, los acontecimientos observados por los testigos fueron siempre actuaciones normales de la Fuerza Aérea.
- 3) En particular, la Fuerza Aérea asegura que los cuerpos observados procedían de pruebas científicas y de ingeniería donde se empleaban maniquíes de forma humana transportados en globos, y que las actividades militares "inusuales" consistían siempre en operaciones de lanzamiento y recuperación de globos estratosféricos.
- 4) Las pruebas con muñecos se desarrollaron varios años después de 1947, pero los testigos se confundieron la fecha

exacta al ser interrogados, muchos años más tarde, por los ufólogos.

5) Los informes sobre cadáveres alienígenas vistos en la enfermería de la base de Roswell procederían muy probablemente de la combinación de dos incidentes distintos. El accidente de un avión KC-97 en 1956 donde murieron sus 11 tripulantes, y el fallo de un globo aerostático en 1959 cuyos dos pilotos resultaron heridos.

6) El globo Mogul sigue siendo necesario para explicar los relatos de los testigos referidos al campo de restos descubierto por el rancho Mac Brazel, así que ahora la Fuerza Aérea insiste en que ambos, el globo Mogul y los globos con maniquíes, están detrás de los testimonios de Roswell.

(...) El principal fallo del informe de la Fuerza Aérea está claro: Si se toma el testimonio de los testigos tal como es, los sucesos de Roswell ocurrieron en 1947, y la Fuerza Aérea no ha podido encontrar explicación para los rumores de cadáveres alienígenas a partir de

Nota Aclaratoria

En el nº 22-23 de **Cuadernos de Ufología** se deslizaron algunas erratas que corregimos:

- Página 9. Tabla I, columna RUM-BO. El dato que debería haber figurado para el final de la observación es: "**idem** (3)".
- Página 16, pregunta 3, primer párrafo, línea 7: el azimut de Venus era de "**246**", no de 346º.
- Página 17. Como el lector cuidadoso se habrá percatado, en la pregunta 4.2, segundo párrafo, línea 4, la cifra subjetiva es de "**4**" millas náuticas.

sus actividades dicho año. En consecuencia, La Fuerza Aérea, sin ninguna evidencia o lógica a su favor, simplemente asumió que los testigos debían estar equivocados sobre las fechas de los sucesos que recordaban. En otras palabras, si la Fuerza Aérea, de buena fe, hubiera admitido que los sucesos tuvieron lugar en 1947, no habría podido explicarlos. El resultado de todo ello es el increíble informe publicado en Junio.

Pasar revista a todos los puntos problemáticos del informe ocuparía demasiado espacio, así que a continuación señalaremos sólo las principales dificultades.

Rehabilitando a Gerald Anderson.

Quizá el elemento más increíble de todo el informe es la predisposición de la Fuerza Aérea por aceptar como cierto el testimonio de Gerald Anderson. (...) El consenso entre los ufólogos es que Gerald Anderson no estuvo en ninguna escena del accidente, así que cualquier cosa que diga jamás podrá utilizarse en apoyo del escenario defendido por la Fuerza Aérea. Que, a pesar de conocer perfectamente su falsedad, ésta emplee su declaración, parece indicar desesperación (al no disponer de otros testimonios que apuntalen sus teorías), estupidez (dejaremos que el lector decida en este punto), o una combinación de ambas con una gran arrogancia.

Ignorando a testigos dignos de crédito

(...) Como ya ocurriera en el primer informe, nadie se molestó en entrevistar a los testigos civiles del OVNI estrellado, incluyendo a Gerald Anderson. En su lugar,

se limitaron a obtener de distintos ufólogos los relatos escritos o transcripciones de las entrevistas ya realizadas.

Podría suponerse que esto se hizo para ahorrar dinero. ¿Por qué entrevistar a testigos si ya tenemos sus declaraciones?. Pero esa es precisamente la cuestión. Ningún informe puede considerarse realmente completo si los investigadores del mismo no entrevistan de primera mano a los testigos.

Ignorando a sus propios expertos

(...) Tras la publicación del informe, el teniente coronel (retirado) Raymond A. Madson habló con la Associated Press sobre el informe y sus experiencias con los muñecos estrellados. (...) Este oficial aseguró que no había forma alguna de que los muñecos pudieran ser confundidos con extraterrestres, y que dichos maniqués no encajaban con las descripciones de cadáveres alienígenas encontrados cerca de Roswell. Terminó señalando la existencia de una recompensa de 25 dólares por la devolución de los muñecos, los cuales iban además marcados con etiquetas que los identificaban como propiedad de la Fuerza Aérea.

Para ser justos, es cierto que otros testigos de la Fuerza Aérea sí defienden esa explicación para los cadáveres, entre ellos Joseph Kittinger, tripulante de alguno de los globos del experimento.(...)

Ningún globo con maniqués cayó cerca del sitio del accidente.

En el informe se incluye un mapa que muestra las localizaciones de las distintas pruebas con maniqués en Nuevo Méjico. Y entonces aparece el problema. Sólo

uno de los aterrizajes, el número 33, tuvo lugar en un sitio remotamente cercano al lugar del accidente, que se localiza a unas treinta millas al norte de Roswell en el rancho de la familia Corn. E incluso en este caso hay muchas millas de distancia por medio (...)

El testimonio de Glenn Dennis.

Desde hace ya algunos años sigue vivo el debate sobre la precisión y confianza merecidas por el testimonio de Glenn Dennis, el enterrador que aseguraba haber recibido una llamada de la base preguntándole sobre ataúdes diminutos y a quien una enfermera de la base le habría comentado detalles sobre las autopsias hechas a los cadáveres. Dennis también afirma haber acudido a la base aquel aciago día, siendo tratado con brusquedad por un capitán pelirrojo.

Si cualquiera piensa que el relato de Dennis es inexacto, la explicación más sencilla es que simplemente se lo está inventando todo. Sin embargo, la Fuerza Aérea no toma este camino fácil. En cambio, su "explicación" es que Dennis está contando esencialmente la verdad tal como la recuerda, pero que su memoria es bastante falible respecto a fechas, sitios y personas.

(...) Sea cual sea la opinión de cada uno respecto a los OVNI, está claro para todo el que quiera ver que algo sucedió en Roswell dando como resultado dos informes "finales" de la Fuerza Aérea sobre el asunto en apenas tres años. Sólo podemos pensar que se trata de otro intento del gobierno por rehabilitarse, o peor aún, de un claro caso de incompe-

tencia y despilfarro del dinero del contribuyente. Quedamos a la espera ansiosa del siguiente informe "final" de la Fuerza Aérea sobre Roswell.



HUMOR

aparecido en FORTEAN TIMES nº
103 (Octubre 1997) p. 60
1 página

El ufólogo Bob Shell ha estado distribuyendo ciertas comunicaciones interceptadas a la Agencia de Prensa Marciana sobre la llamada "nave espacial extraterrestre" que aterrizó en aquel planeta a principios de Julio: "Un portavoz de la Fuerza Aérea marciana denuncia como falsos los rumores de que una nave espacial alienígena se haya estrellado en el desierto, en las afueras del Ares Vallis... El general Rgrmmmy El Inferior manifestó que "el objeto era, en realidad, un inofensivo globo meteorológico estratosférico, no una nave espacial" (...) Un general destinado en la cercana base aérea del Ares Vallis se dirigió al Vallis Marineris Daily Record con una extraña historia sobre un curioso objeto, en forma de globo, que supuestamente se precipitó en el cercano desierto "rebotando" varias veces antes de detenerse y "desinflarse con una repentina explosión de gases extraños". El general añadió que algunos rumores histéricos sobre un vehículo independiente que salió de la nave principal para deslizarse por el desierto marciano eran simples invenciones, provocadas por el gas de los pantanos. Pero el público en general se ha mostrado remiso a acep-

tar la explicación ofrecida por la Fuerza Aérea a los recientes sucesos, prefiriendo especular sobre la naturaleza "extraterrestre" de los restos del aterrizaje. Los teóricos de las conspiraciones han condenado las afirmaciones de Rgrmmmy como prueba "de un encubrimiento gubernamental" señalando que "Marte no tiene pantanos".



UN NUEVO INFORME DE LA USAF APOYA EN "TESTIGOS" DUDOSOS SU DEFENSA DE LA "SOLUCION DE LOS MANIQUES" PARA LOS RELATOS DE CADAVERES ALIENIGENAS por Philip J. Klass.

Aparecido en el SKEPTICS UFO NEWSLETTER nº 47 (Set 97).
2 páginas

"Informe Roswell: Caso Cerrado", el nuevo informe de 231 páginas de la Fuerza Aérea, puede acabar siendo tan embarazoso para la USAF como la nota de prensa emitida 50 años antes en la base aérea de Roswell manifestando que habían recuperado uno de esos "discos voladores".

(...) Durante el primer encuentro de este editor (Philip Klass) con McAndrew a finales de 1994 tras la publicación del primer informe, éste nos indicó su creencia en que una parte de los (supuestos) testigos que aseguraban haber visto un platillo estrellado y cadáveres extraterrestres eran básicamente personas honestas con

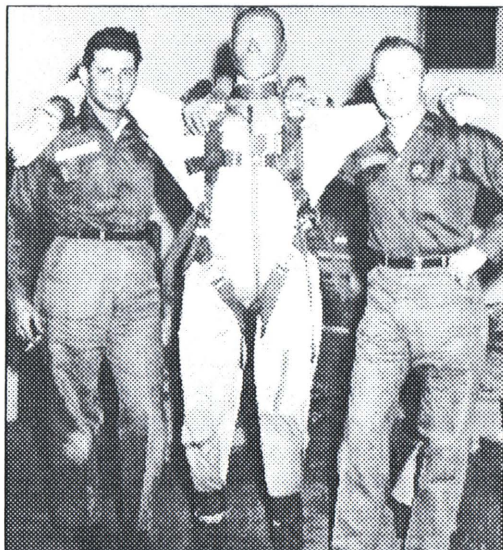
mala memoria. McAndrew estaba convencido de que sus afirmaciones de haber visto platillos estrellados y cadáveres extraterrestres a mediados de 1947 resultaban de haber visto maniquíes "antropomórficos" (de forma humana) que eran lanzados en paracaídas desde globos a gran altura y recuperados por la USAF en Nuevo México a mediados y finales de los años cincuenta. Yo le manifesté mi disconformidad con esta idea, señalando que mis propias entrevistas con algunos de los supuestos testigos indicaban que se dedicaban a contar trolas conscientemente.

(...) McANDREW -COMO HISTORIADOR Y ESPECIALISTA EN DESCLASIFICACION- CARECE DE NINGUNA EXPERIENCIA TRATANDO CON CHARLATANES. ASI QUE PREFIRIO CREER QUE LAS POCAS PERSONAS QUE ASEGURAN HABER VISTO UN PLATILLO ESTRELLADO Y CADAVERES EXTRATERRESTRES ERAN HONESTOS PERO QUE SUS RECUERDOS ERAN EQUIVOCADOS. TODO ELLO HA DADO COMO RESULTADO IMPORTANTES ERRORES EN EL NUEVO INFORME DE LA USAF SOBRE ROSWELL FIRMADO POR McANDREW.

El desacreditado Gerald F. Anderson es el testigo estrella de McAndrew.

En un esfuerzo por apoyar la hipótesis de las pruebas con paracaídas de maniquíes antropomórficos, McAndrew facilita un cuadro donde enumera 53 ejemplos de todo tipo de detalles, contados por supuestos testigos de los cadáveres alienígenas, que parecen correlacionarse con la apariencia de algún maniquí, con

algunos equipos de la USAF o con los vehículos utilizados durante la recuperación de los muñecos. De esos 53 ejemplos, casi dos tercios provienen de Gerald F. Anderson, testigo principal empleado en el libro *Crash at Corona* (Accidente en Corona), por Stanton Friedman y Don Berliner.(...) (Uno de los más ardientes defensores iniciales de Anderson, el ufólogo John Carpenter, en un artículo publicado en el número de Marzo 1993 del *MUFON UFO Journal*, escribía: "Una cosa tengo



Uno de los maniquíes utilizados por la aviación americana para pruebas inertes.

por segura, nunca más volveré a confiar en ninguna cosa que mi viejo amigo Gerald Anderson desee contarme". McAndrew parece más confiado.)

(...) OTRO INTERESANTE DETALLE QUE McANDREW PREFIERE -NADA SORPRENDENTEMENTE- OLVIDAR EN SU ANALISIS ES LA AFIRMACIÓN DE ANDERSON DE QUE UNA DE LAS

CUATRO CRIATURAS EN EL LUGAR DEL ACCIDENTE ESTABA TODAVÍA VIVA, AUNQUE GRAVEMENTE HERIDA, Y LA CUARTA SE MOVIA POR LOS ALREDEDORES,

Otro testigo clave de McAndrew: Jim Ragsdale.

Otro de los testigos principales de McAndrew, citado en el 21% de los ejemplos empleados para apoyar la hipótesis de los maniquíes es Jim Ragsdale, testigo principal de los investigadores Kevin Randle y Don Schmitt hasta que decidió cambiar dramáticamente su versión de un platillo estrellado en una nueva declaración jurada el 15 de Abril de 1995. McAndrew prefiere ceñirse a la declaración original de 1993 e ignora la versión posterior del propio Ragsdale.

(...) El primer relato sobre cadáveres extraterrestres relacionados con los restos encontrados en el rancho de Brazel lo realizó Glenn Dennis el 5 de Agosto de 1989, durante una entrevista con Stanton Friedman, apareciendo publicada por vez primera a mediados de 1991 en el libro de Randle y Schmitt *UFO Crash at Roswell* (Accidente OVNI en Roswell).

(...) En Agosto de 1952, un jefe de "boyscouts" de Florida informó de un encuentro cercano con un OVNI que le habría quemado un brazo (N.T: caso Desvergers). Cuando una investigación de la USAF indicó que el relato del testigo era falso, la USAF clasificó el caso como un fraude. Pero ello motivó una encendida protesta ante la USAF por parte del influente congresista de la zona. Como resultado, la USAF adoptó la política (nunca puesta por escrito) de no mencionar en adelante más explicaciones como

"fraudes". Los casos de este tipo se clasificarían en adelante dentro de las categorías de "Información insuficiente" u "Otros".

Los abogados y oficiales de relaciones públicas del Pentágono que revisaron el manuscrito de McAndrew insistieron en realizar una serie de revisiones (incluyendo un cambio en el título original que pasó de "Caso Resuelto" a "Caso Cerrado"). Aunque estos censores no recordarían seguramente el incidente de 1952, se mostraron muy remisos a acusar a cualquier supuesto testigo de mentiras intencionadas. Esto puede haber influenciado el tratamiento dado en el informe a la historia de Glenn Dennis y su enfermedad. Si los relatos de los demás testigos podían deberse a fallos de memoria, tal vez pudiera explicarse también así este relato. Quizá la autopsia no ocurrió en Julio de 1947 sino nueve años después el 26 de Junio de 1956 cuando un avión de reaprovisionamiento KC-97 se estrelló nueve millas al sur de la base, falleciendo en el incendio sus 11 tripulantes.



H) ABDUCCIONES (2ª PARTE)

JACKIE Y LOS EXTRATERRESTRES. por Susan Blackmore

Aparecido en THE SKEPTIC Volume 11 nº 1 (1997).

2 páginas.

¿Qué significa sufrir parálisis durante el sueño? Quizá que Vd. puede haber sido abducido, pero también puede significar

simplemente que haya Vd. estado viendo demasiada televisión.

La famosa encuesta Roper de 1992 estimaba que hasta 3,7 millones de americanos habían sido probablemente abducidos por extraterrestres. Dejando aparte cuestiones como el porqué de esa predilección, no puede negarse que se trata de una sorprendente afirmación, y más considerando que proviene de una prestigiosa organización de sondeos.

Sospecho que la mayoría de la gente pensará que los entrevistadores preguntaron a miles de personas ¿Ha sido Vd. alguna vez abducido por alienígenas? y que un gran número de encuestados así lo afirmaron. No exactamente. De hecho, se trató de una muestra representativa de 5.947 adultos, a quienes les formularon once preguntas de las cuales cinco eran "indicadores": si alguien contestaba "sí" a cuatro de ellas como mínimo, quería significar que había sido probablemente abducido. Estas preguntas críticas se referían a parálisis nocturna acompañada de la sensación de una presencia, tiempo perdido, cicatrices inexplicadas, experiencias de vuelo o levitación, y observación de luces.

Este peculiar procedimiento de selección fue escogido porque dos de los autores, el pintor Budd Hopkins y el historiador David Jacobs habían trabajado durante muchos años con cerca de quinientos abducidos, comprobando que la gran mayoría de ellos informaban de experiencias de este tipo. La dramática conclusión a la que llegó la encuesta Roper se deriva de los siguientes números: del total de 5.947 personas entrevistadas, 119 (el 2%) contestaron afirmativamente a cuatro o cinco de los "indicadores". Dado que la

población representada por dicha muestra es de 185 millones de personas, el número total de probables abducidos asciende a 3,7 millones.

Es correcto no preguntar directamente si alguien ha sido abducido. Por un lado, ciertas personas pueden negarse a contestar; por otro, quizá hayan olvidado sus abducciones (como es evidente que pretenden los alienígenas en los casos conocidos). Así que una pregunta directa podría resultar en una subestimación de la realidad. Sin embargo, la encuesta Roper no resuelve el problema.

Muchos científicos han decidido (quizá correctamente) ignorar la encuesta y su asombroso resultado. Pero dada su gran difusión, me gustaría explorarla un poco más.

En mi opinión, existen dos hipótesis principales. O bien esos 3,7 millones de personas han sido realmente abducidos, o bien, todos ellos muestran simplemente una interesante colección de experiencias psicológicas, con predominio de la parálisis nocturna. Ahora bien, los abducidos reales deberían saber mucho más sobre los extraterrestres y las experiencias de abducción que el resto de los demás mortales. Así que sería posible hacer una prueba adicional. Si la primera hipótesis fuera cierta entonces aquellas personas que han tenido más de las experiencias "indicadores" deberían saber más sobre los alienígenas y las abducciones. En cambio, si fuera falsa, ellos no deberían saber más (en este caso, sería de esperar que el conocimiento sobre los extraterrestres estaría más relacionado con el hecho de ver *Expediente X* que con haber tenido las experiencias "indicadores").

Decidí llevar a cabo una prueba similar con la colaboración de niños y adultos de mi ciudad, Bristol. Por si fuera cierta la pretensión de que muchas personas son abducidas pero olvidan la experiencia, empleé lo que esperaba fuera un método potenciador del recuerdo. Hice que los niños se relajasen todo lo que pude y me puse a contarles un "cuento para dormir". En el cuento, una niña llamada Jackie es visitada de noche por un extraño ser extraterrestre que la lleva a su nave espacial, la examina sobre una mesa y la devuelve a su cama sin más daño. El cuento incluye detalles como andar por un corredor hasta una habitación, ver textos extraterrestres escritos en la pared, e incluso ver de refilón algunas jarras en estantes. Pero dejé fuera muchos detalles cruciales, tales como la apariencia de los seres y lo que habría dentro de las jarras (fetos medio humanos/medio alienígenas, en caso de que Vd. no lo supiera ya) para, una vez terminado el cuento, pedirselos a los propios niños. También les pedí que me dibujaran algunos textos alienígenas y un dibujo de los extraterrestres que ellos imaginaban.

Les formulé incluso varias preguntas sobre experiencias extrañas incluyendo cuatro basadas en los "indicadores": "¿Has sentido alguna vez como si dejaras tu cuerpo y pudieras volar sin el?". "¿Has visto alguna vez luces o bolas de luz en una habitación sin saber qué las causaba o de dónde procedían?". "¿Te has despertado alguna vez paralizado -es decir, sintiendo que no podías moverte-?" y "¿Te has despertado alguna vez con la sensación de que había una persona extraña o algo

desconocido en tu cuarto?". Una pregunta adicional buscaba saber con qué frecuencia veían en televisión programas sobre naves espaciales y extraterrestres.

En total puede entrevistar a 126 niños entre 8 y 13 años de edad, en sus propias aulas del colegio; y a 224 chicos de bachillerato mayores de 18 años, en tres grandes grupos. Los resultados fueron claros. Un número considerable tanto de niños como de adultos respondieron afirmativamente a la mayoría de las preguntas; de hecho, más que en la propia encuesta Roper. Los porcentajes se muestran en el Cuadro 1.

Cuadro 1: Porcentaje de respuestas afirmativas para cada experiencia

	Adultos	Niños
Fantasmas	14%	33%
Viajes astrales	35%	33%
OVNIs	8%	28%
Falso despertar	83%	57%
Parálisis nocturna	46%	34%
"Presencia"	68%	56%
Luces	17%	28%

Estos porcentajes confirman lo abundantes que son experiencias tales como la parálisis nocturna y la sensación de alguien en la oscuridad. Pero tener este tipo de experiencias no se correlaciona con mayores conocimientos sobre abducciones. Se tabularon las preguntas sobre extraterrestres para compararlas con el número de experiencias "indicador" de cada entrevistado. No se encontró ninguna relación ni en los niños ($rs = -.03$, $n = 101$, $p = 0,78$) ni en los adultos ($rs = .07$,

$n = 213$, $p = .29$). Sin embargo, comparando con la tendencia a ver televisión, se encontró que la correlación era significativa para los adultos ($rs = .20$, $n = 217$, $p = .003$) aunque no para los niños; es decir, aquellos adultos que veían más programas de televisión, conseguían más detalles correctos.

Obtuve además una preciosa colección de dibujos de extraterrestres. Es interesante destacar que sólo 12 (12%) de los niños y 17 (8%) de los adultos pintaron al típico "gris". El resto incluye cualquier cosa desde glóbulos informes a máquinas mega-complicadas. Dibujar un "gris" tampoco estaba relacionado con haber tenido las experiencias "indicador".

Es evidente que estas pruebas no pueden probar que no estén teniendo lugar verdaderas abducciones. Pero lo que sí demuestran es que el conocimiento sobre la apariencia y comportamiento de los extraterrestres depende mucho más de la cantidad de televisión que una persona vea que de cuantas experiencias "indicadores" haya tenido. Si Vd. creyó alguna vez que casi 4 millones de americanos habían sido abducidos por extraterrestres, puede empezar a tener algunas dudas.

Referencia: Hopkins, B., Jacobs, D.M. y Westrum, R. (1992). *Unusual Personal Experiences: An analysis of data from three National surveys conducted by the Roper Organization*. Bigelow Holding Corporation. Nevada.



MAPAS TOPOGRAFICOS CEREBRALES DE ABDUCIDOS POR OVNIS.

por Norman S. Don y Gilda Moura. Aparecido en el Journal of Scientific Exploration Vol. 11 nº 4 (Invierno 1997). pp 435-453. 1 página.

VIII. Sumario.- Durante un periodo de seis años hemos realizado encefalogramas y mapas topográficos cerebrales a más de 100 personas en Brasil mientras aseguraban estar en trance. Aunque es verdad que existen muchas personas involucradas en trances mediúnicos o de otro tipo en este país, sólo aquellos sujetos que aseguraban haber tenido experiencias de contacto o abducción con OVNIS (tanto en la fase preliminar de nuestras investigaciones -10 personas- como en la final -13 personas-) presentaban evidencias de unos estados avanzados de trances hiperdespiertos ("hyperaroused"). Pero además de su intervención de estos estados de "super-conciencia", recientes investigaciones neurocientíficas han descubierto la importancia de los ritmos cerebrales de alta frecuencia en la percepción, aprendizaje, atención, procesamiento sensorial y en la memoria (conforme con nuestros resultados). Sin importar como nuestros pacientes alcanzaron esta habilidad para entrar en ese inusual estado alterado de conciencia, es importante señalar que todos ellos pueden hacerlo de forma voluntaria, aparentemente sin necesidad de haber practicado durante años o de ser iniciados por adeptos al yoga.

NOTA.- El artículo completo es muy técnico y no ha sido traducido.



LAS SIMILITUDES ENTRE INFORMES DE ABDUCCION COMO EVIDENCIAS CIENTIFICAS DE SECUESTROS POR EXTRATERRESTRES por el Dr. Stuart Appelle.

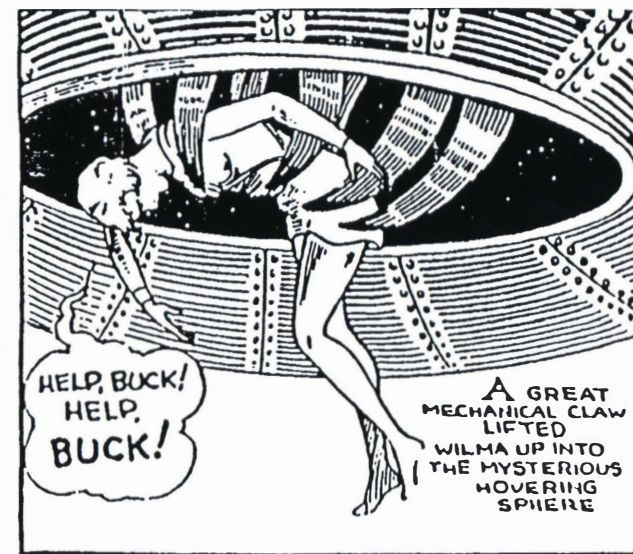
Aparecido en el MUFON UFO JOURNAL nº 347 Marzo 1997. 5 páginas.

En el número de Junio de 1996 del MUFON UFO Journal Dan Wright describía algunas similitudes en el contenido de los informes de abducción descubiertas en la base de datos del Proyecto de Transcripción de Abducciones del MUFON (MATP). Y argumentaba que tales similitudes ocurrían con una frecuencia tan superior al "azar" que el fracaso de los científicos en aceptar la realidad de las abducciones alienígenas sólo podía entenderse como un reflejo de su "mentalidad de rebaño", y de "sentirse claramente asustados de considerar" la posibilidad de visitas extraterrestres.

En un comentario posterior yo sugerí que serían las limitaciones en alcanzar los estándares de la Ciencia más que las limitaciones en las personalidades de los científicos, las que explicarían esa falta

de aceptación.(...) "Incluso si un grupo de datos no puede ser atribuido al azar, no está nada claro a qué otra cosa puede atribuirse. Es decir, un resultado no azaroso sólo elimina que el suceso se deba al azar. Nunca, por sí mismo, basta para identificar la causa del suceso.... Interpretar los resultados de la base de datos MATP como prueba de visitas extraterrestres sigue sin ser necesario incluso si los resultados fuesen indudablemente no atribuibles al azar (énfasis en el original)".

(...) Así, adoptaré la posición siguiente:



Abducción OVNI en 1930. Comic de Buck Rogers en el siglo 25.

(a) una responsabilidad fundamental de la ciencia es evaluar explicaciones alternativas para cualquier fenómeno; (b) cuando los datos no permitan tal evaluación, la comunidad científica no puede responsablemente aceptar ninguna explicación en concreto; y (c) la evaluación científica sigue ciertas reglas; si no se

juega conforme a esas reglas, no puede esperarse el apoyo de la ciencia. Desde esta perspectiva, mi argumentación es que sin importar si las similitudes en los informes de abducción reflejan o no realmente unas experiencias comunes con alienígenas, estos datos tal como se han presentado hasta ahora no cumplen los criterios científicos establecidos para ser considerados evidencias.

(...) Incluso los críticos del fenómeno conceden que el contenido de los informes de abducción no pueden atribuirse al azar. Los datos del MATP resultan muy útiles para confirmar esta impresión, pero hacen muy poco para ayudarnos a determinar porque se dan estas similitudes. Su aparición sólo significa que ciertos elementos están asociados con otros (en jerga estadística, dichos elementos son "no-independientes"). Pero no nos permiten distinguir entre asociaciones debidas a experiencias reales con alienígenas, asociaciones creadas por sucesos mundanos (p.j: rutinas médicas convencionales) o asociaciones que puedan deberse a la psicodinámica de la mente humana (p.j: la asociación de la "niebla" o la "capucha" con lo misterioso).

De hecho, no es la presencia de tales similitudes, sino su posible ausencia, la que requeriría buscar explicaciones exóticas. Esto es así porque son de esperar correlaciones sin importar si los relatos de abducción provienen de sucesos reales o imaginarios. Primero, cualquier extensa colección de relatos basados en un tema muy específico (p.j: "secuestrado por alienígenas") debe presentar muchos elementos de contenidos comunes, sin importar si la fuente de tales historias son similitudes

en experiencias reales o lugares comunes en las influencias imaginativas y sociales. Segundo, en cualquier relato, ciertos elementos de contenido tienden a ir juntos de forma natural (p.j: "mesa de examen" y "elementos de sujeción"). Por tanto, en cualquier colección de relatos sobre un tema específico son inevitables las correlaciones.

(...) Alguien podría argumentar que la "abducción alienígena" es un tema tan alejado de las experiencias normales, que al contrario de los secuestros normales o las respuestas a estímulos convencionales, las similitudes de los informes de abducción no pueden ser atribuidas plausiblemente a la imaginación o a la mente humana. En realidad es al contrario, la naturaleza inusual del asunto hace mucho más difícil anticipar (predecir) el contenido de los relatos inventados, lo que hace que sea mucho más importante (no menos) el determinar los contenidos que generaría un grupo de control.

En resumen, la base de cualquier "relato" puede ser recuerdos de sucesos reales, la imaginación o incluso varias influencias psicosociales. Por tanto, cuando la base del relato es desconocida, debe seguirse un protocolo de investigación apropiado que nos permita distinguir entre las distintas causas potenciales. En ausencia de una tal metodología, las inferencias que se extraigan (sean correctas o incorrectas) provienen de un juicio subjetivo, no de una validación experimental.

(...) Una de las más populares hipótesis para explicar las consistencias entre los informes de abducción es la familiaridad con el escenario abduccionista. Debido a

ello, Wright emplea el factor "oscuridad" como control. (...)

Selección de elementos.- Wright seleccionó 68 factores de contenido conforme a su definición de "oscuridad". Sin embargo, no facilita ninguna información sobre su protocolo de selección de factores. Por ejemplo, indica que "se podrían haber seleccionado un centenar o más (de factores oscuros)". Entonces, ¿en base a qué se escogieron esos 68 en particular? ¿Cómo determinaba Wright que un factor era "oscuro"?

(...) Considerando que el fenómeno abducción está ya firmemente establecido en la cultura americana e internacional, la demostración de que ciertos elementos de contenido son verdaderamente "oscuros" debe ser establecida de una forma mucho más definitiva que la mera declaración de un investigador.

Control de la familiaridad con los contenidos de los informes de abducción. Incluso si se determinase correctamente, el factor "oscuridad" (tal como lo define Wright) sirve sólo como control de la influencia de los medios de comunicación social, pero no de otras posibles fuentes. Como un ejemplo entre muchos, comentaba en mi artículo original que la oscuridad en los medios

de comunicación no significaba oscuridad entre aquellos colaboradores con la base de datos MATP. Más concretamente, señalaba que existían oportunidades para una influencia social entre testigos e investigadores.

Wright insiste en que tal contagio es mínimo y puede ser descartado sin más (...) Sin embargo (...) Factores identificados por Wright como oscuros (incluyendo mesas de examen, instrumentos semejantes a linternas, vías y túneles, sentimientos de amor hacia el secuestrador,



Abducción OVNI en 1930. La cámara de exploración mental. Comic de Buck Rogers

elementos de vestimenta, etc) aparecen ampliamente difundidos por toda la comunidad ufológica. A través de los grupos de apoyo, los seminarios, los boletines, las publicaciones OVNI y los libros sobre abducciones, el potencial para compartir detalles específicos entre investigadores y testigos es considerable.

(...) Desde luego, desconozco el grado en que cada una de estas influencias haya afectado realmente a la base de datos del MATP. Pero ese es precisamente el punto clave. Dada la ausencia

de controles apropiados y de una descripción cuidadosa de los protocolos para la recogida de datos, apenas si podemos adivinar que efecto habrá tenido este filtro informativo en las similitudes que aparecen entre los relatos de abducción.

Entre otras cosas, el análisis de Wright no ofrece ninguna información sobre como varía la frecuencia de las similitudes en el tiempo (es decir, desde los informes de abducción más antiguos a los más recientes) o a través de las sucesivas sesiones hipnóticas (desde las iniciales a las posteriores, en cada caso) o para los casos procedentes de un investigador concreto (en comparación con casos procedentes de diferentes investigadores). Tampoco se ofrecen comparaciones entre los datos del MATP y anteriores descripciones de contenido en este tipo de informes (p.j: el meticuloso trabajo de Bullard). El método científico requiere procedimientos que clarifiquen estos aspectos, no simples estimaciones de Wright sobre su importancia.

(...) ¿Quo Vadis Ufología?

(...) Desde luego, el lector puede escoger renunciar a los requisitos científicos tradicionales. Puede insistir en que ha demostrado su postura, aunque no sea de forma científica. E incluso, puede argumentar (como hacen algunos) que el fenómeno abducción está "más allá" de la ciencia. Mis comentarios tampoco se refieren a tales posturas. En cambio, van dirigidos a todos aquellos que desean que el campo de la ufología alcance esos mínimos requisitos y, en consecuencia, pueda aumentar la intervención de la comunidad científica en el estudio de estos fenómenos.

Por esta razón, es una pena que Wright siga atribuyendo el fracaso en la aceptación de la realidad de las abducciones alienígenas a la personalidad de los científicos, en lugar de a las deficiencias en la forma como se han recogido y presentado las pruebas.

(...) Si el mensaje promocional del MUFON es un reflejo veraz de su actitud hacia la ciencia, sus representantes deberían hablar como defensores de la ciencia, no como sus detractores. En caso contrario, el MUFON puede aceptar la metáfora adelantada por Wright: La Ufología es un "tren" que hace tiempo "abandonó la estación" de la credibilidad científica.



CREANDO RECUERDOS FALSOS por Elizabeth F. Loftus.

Aparecido en SCIENTIFIC AMERICAN Vol. 277 nº 3 (Septiembre 1997) pp. 70-75.

5 páginas

En 1986 Hadean Cool una ayudante de enfermería en Wisconsin buscó la ayuda terapéutica de un psiquiatra para hacer frente a su reacción a un suceso traumático sufrido por su hija. Durante la terapia el psiquiatra empleó la hipnosis y otras técnicas de sugestión para sacar a la luz recuerdos de abusos sexuales que la propia Cool habría supuestamente experimentado y olvidado. En este proceso, Cool llegó a convencerse de que había reprimido recuerdos de haber formado parte de un

culto satánico (...). Cuando finalmente Cool comprendió que todos esos falsos recuerdos le habían sido implantados, demandó al psiquiatra por negligencia. En Marzo de 1997, tras cinco semanas de juicio, el caso se resolvió fuera de la corte contra una indemnización de 2,4 millones de dólares.

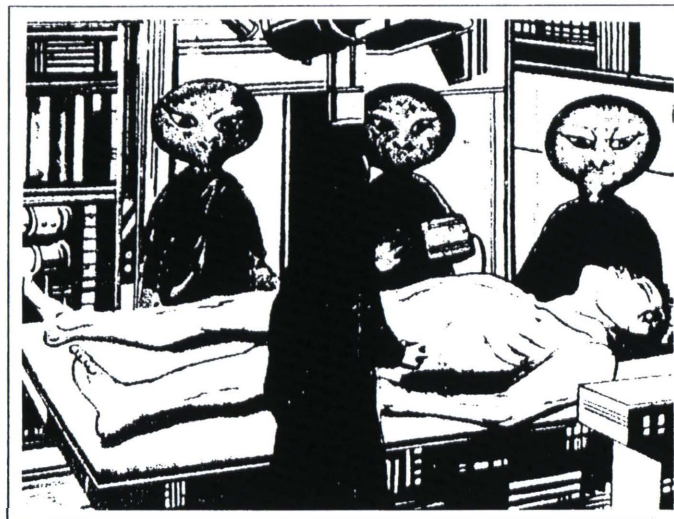
Hadean Cool no es el único paciente que ha desarrollado recuerdos falsos como

resultado de una terapia cuestionable. En 1992 un consejero espiritual del estado de Missouri ayudó a Beth Rutherford a recordar durante su terapia como su padre, sacerdote, la habría violado regularmente (...). El padre tuvo que dimitir de su cargo de sacerdote cuando se hicieron públicas tales alegaciones. Más tarde, distintos exámenes médicos a la hija revelaron, no obstante, que seguía siendo virgen a los 22 años y que nunca había estado embarazada. La hija demandó al terapeuta y recibió 1 millón de dólares de indemnización en 1996.

(...) ¿Cómo es posible que algunas personas puedan adquirir recuerdos elaborados y convincentes pero falsos?. Un creciente número de investigaciones demuestran que bajo las circunstancias apropiadas se pueden inculcar recuerdos falsos con relativa facilidad en algunas

personas. (...) Mis estudiantes y yo hemos realizado hasta el momento más de 200 experimentos sobre un total de más de 20.000 individuos, que documentan como la exposición a informaciones engañosas generan distorsiones de memoria.

(...) Una cosa es cambiar un detalle o dos de un recuerdo por lo demás intacto, y otra muy diferente implantar un recuer-



La denominada "falsa operación" en un presunto incidente de abducción.

do falso de un suceso que jamás sucedió. (...) este trabajo aporta evidencias de que la gente puede ser inducida a recordar su pasado de forma distinta, y que incluso se les puede persuadir para "recordar" sucesos que nunca tuvieron lugar. Estudios en otros laboratorios empleando procedimientos experimentales similares han producido resultados similares.

(...) Aunque no es normal que aparezcan sugerencias intensas durante un interro-

gatorio policial o en terapia, a veces si aparece la sugestión en la forma de ejercicios de imaginación (...) Algunos profesionales de la salud mental alientan a sus pacientes a que imaginen sucesos infantiles como una forma de recuperar supuestas memorias reprimidas (...) Trabajos de Lynn Goff y Henry L. Roediger III en la Universidad de Washington sobre experiencias recientes conectan de forma más directa las acciones imaginadas con la construcción de recuerdos falsos (...) Los investigadores hallaron que cuantas más veces imaginasen los participantes una acción no ejecutada, más probable era que recordasen haberla realizado.

Recuerdos imposibles

Es muy improbable que un adulto pueda recordar episodios genuinos de su primer año de vida, debido en parte a que el hipocampo, cuyo papel es vital en la creación de recuerdos, no ha madurado todavía lo suficiente para formar y almacenar memorias de larga duración que puedan ser recuperadas en la edad adulta. El fallecido Nicholas Spanos y sus colaboradores de la Universidad de Carleton desarrollaron un procedimiento para implantar recuerdos "imposibles" sobre experiencias ocurridas poco después del nacimiento (...) Estos hallazgos confirman estudios anteriores de como muchos individuos pueden ser inducidos a elaborar recuerdos falsos pero complejos, vívidos y detallados, mediante un procedimiento muy elemental. Ni siquiera es necesaria la hipnosis.

(...) Todas estas investigaciones están empezando a ayudarnos a entender como personas adultas pueden crear recuerdos falsos de experiencias com-

pletas, emocionales y autoparticipativas. Primero, cuando existen ciertas presiones sociales sobre los individuos para que recuerden; por ejemplo, los investigadores ejercen cierta presión sobre los participantes de un experimento para que hagan memoria. Segundo, cuando dichas personas tienen dificultades para recordar, se puede fomentar de forma explícita la construcción de recuerdos mediante la imaginación de sucesos. Y finalmente, se les pide a los sujetos que no piensen si sus recuerdos son reales o no. Cuando estos factores externos están presentes, sean en un entorno experimental, en un entorno terapéutico, o en la simple actividad diaria, es mucho más probable que propicien la creación de recuerdos falsos.

(...) Por descontado, el hecho de que podamos implantar falsos recuerdos infantiles en determinados individuos, de ninguna forma implica que todos los recuerdos aflorados por estas técnicas sean necesariamente falsos. Puesto de otra forma, aunque los trabajos experimentales en la creación de recuerdos falsos pueden apuntar ciertas dudas sobre la validez de recuerdos largamente reprimidos tales como los de traumas repetitivos, de ninguna forma la niegan. Sin corroboración adicional, poco se puede hacer para ayudar incluso al más experimentado investigador a diferenciar los recuerdos reales de aquellos otros que hayan sido implantados.

(...) es importante tener en cuenta la nota de precaución que se deriva de los datos ya obtenidos: los profesionales de la salud mental y demás interesados deben ser conscientes de su gran capacidad

para influenciar la rememoración de sucesos, y de la urgente necesidad de autocontenerse en situaciones donde se emplee la imaginación como una ayuda para recuperar supuestos recuerdos perdidos.



I) VARIOS

EL FRAUDE DEL SEGURO ALIENIGENA

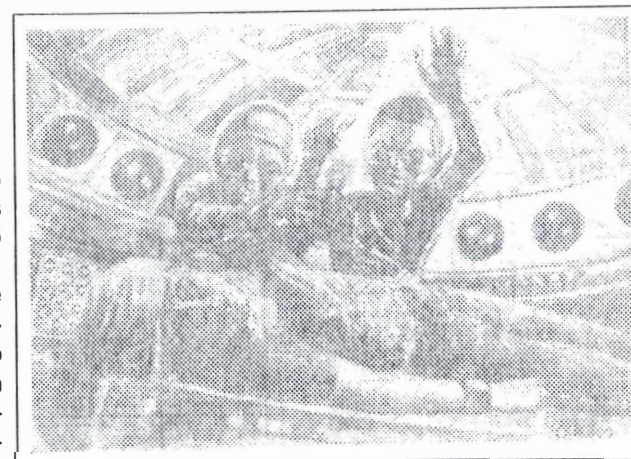
aparecido en FORTEAN TIMES Nº 96, (Marzo 1997) pag. 16.

1 página

Un personaje de Londres ha sido denunciado por haber reclamado un millón de libras tras haber sido abducido por extraterrestres, después de haberse asegurado precisamente contra ese específico acontecimiento. Joseph Carpenter, un electricista de 23 años, aseguró haber sido alcanzado por un extraño rayo de luz mientras visitaba Swindon (que, según una de las versiones publicadas en el extranjero, es una zona caliente de OVNI) el 8 de Octubre de 1996 con un grupo de cazadores de OVNI denominados "Majestic 12". Fue filmado mientras se elevaba en el aire y luego al ser devuelto con marcas en la piel. La póliza de seguro le había costa-

do 100 Libras con una empresa llamada GRIP gestionada por el agente de seguros Simon Burgess. Burgess asegura haber quedado impresionado por las pruebas aportadas (necesarias para recibir el pago) consistentes en películas de video, testigos y muestras de DNA tomadas de una supuesta garra encontrada en la escena del suceso. (...)

El fraude fue denunciado públicamente por Maurice Chittenden del *Sunday Times*. "Carpenter" era en realidad Joe Tagliarini, un antiguo cartero y socio de Burgess. Ambos inventaron la historia para publicitar su montaje de seguros. Mark Birdsall, uno de los editores de *UFO*



Representación en prensa de un presunto caso de abducción.

Magazine, dijo haber estado presente cuando se les ocurrió la idea mientras esperaban ser entrevistados en un programa televisivo el pasado mes de Noviembre.



FUNDACION ANOMALIA

-para el desarrollo del estudio objetivo de los fenómenos aéreos anómalos-

El 7 de Enero de 1997, el Ministerio de Educación aprobó el registro definitivo de "**Fundación Anomalía**", cuya actividad, sin ánimo de lucro, se centra en la salvaguardia del patrimonio informativo de fondos documentales ufológicos, la promoción del análisis científico de los mismos, la gestión de ayudas y becas para la realización de estudios sobre esta materia y la difusión por medio de publicaciones y obra escrita.

Como **proyectos realizados** a corto y medio plazo se encuentran:

- Edición de la tercera época de la publicación "*Cuadernos de Ufología*", adoptada como órgano informativo de la Fundación.
- El *Diccionario Temático de Ufología* (ya editado), que sistematiza términos especializados, datos históricos, sociales y de información general, de uso en el campo ufológico.
- Presencia de **Fundación Anomalía** en Internet por medio de su página web.
- Próxima edición de la Obra Colectiva de estudios especializados "*OVNI's: ¿Ciencia o Ficción?*".
- Desarrollo del proceso que establezca la "*Base Documental de la Cultura OVNI*", agrupando fenómenos, información gráfica, publicaciones especializadas, medios informativos, evolución de la actividad ufológica en España, etc..., en soporte digital y accesible a los donantes y público.
- Promoción de becas y premios conformados ya en: "*Universitas*", "*Ricardo Caruncho*", "*Premio Internacional Zurich*" y "*CdU*" con bases a disposición de los interesados.

Para la realización de estos trabajos, que estimamos muy positivos para la progresión del conocimiento en esta materia, **Fundación Anomalía** precisa el apoyo de los interesados, como donantes de la misma, bajo las modalidades siguientes:

DONANTE COLABORADOR

Cuota anual: 3.700 ptas.

Prestaciones:

- Envío del órgano informativo *CdU* y *Suplemento Internacional*.
- Informaciones sobre actividades de la Fundación.
- Descuento en obras y trabajos editados por **F. Anomalía**.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada.

DONANTE BENEFACTOR

Cuota anual: A partir de 10.000 ptas.

Prestaciones:

- Envío del órgano informativo *CdU* y *Suplemento Internacional*.
- Acceso libre a Actos públicos organizados por **Fundación Anomalía**.
- Descuentos especiales en obras editadas por la Fundación.
- Acceso prioritario a la Base Documental tras su fase de desarrollo.
- Certificado para desgravación en su declaración de Hacienda del 20% de la cantidad donada (10% para empresas).

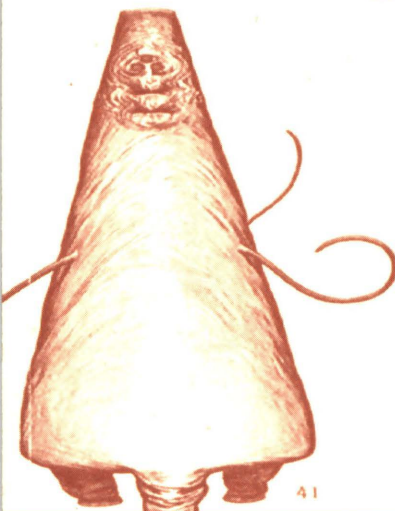
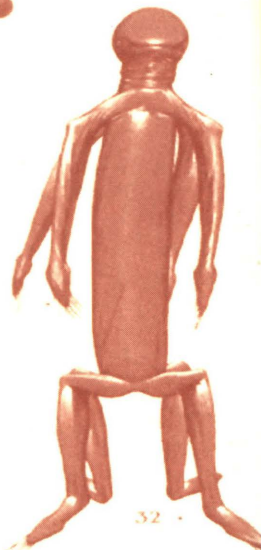
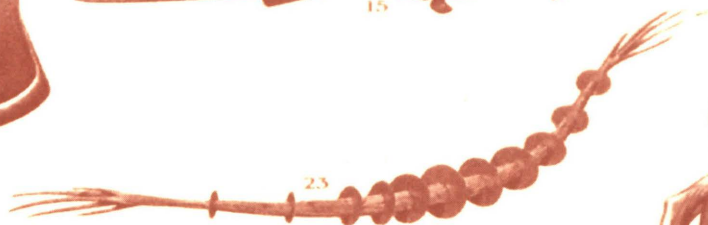
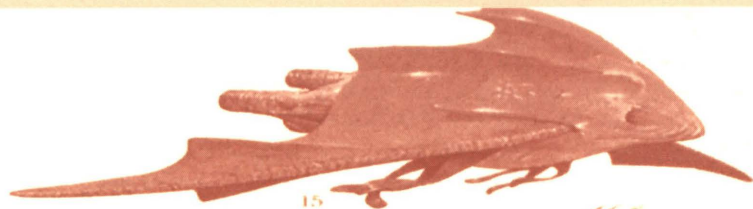
En Apoyo de las iniciativas de Fundación Anomalía, les remito cumplimentado el Boleín de Inscripción adjunto:



BOLETIN DE DONANTE			
Enviar a: "Fundación Anomalía", Apartado 5.041 - 39080 SANTANDER			
Deseo participar en el desarrollo de los programas de Fundación Anomalía en calidad de: Donante Colaborador <input type="checkbox"/> 3.700 ptas. Donante Benefactor <input type="checkbox"/> A partir de 10.000 ptas.			
Apellidos	Nombre	Edad	Teléfono
Domicilio		Población	Código Postal
<input type="checkbox"/> Talón a nombre de "Fundación Anomalía" + 400 ptas. de gastos del Banco		<input type="checkbox"/> Domiciliación Bancaria	
<input type="checkbox"/> Giro Postal nº:		<input type="checkbox"/> Certificado 4.100 ptas.	
Muy señores míos:		C.C.C. (Código Cuenta Cliente)	
Les ruego que, con cargo a mi cuenta nº:		Entidad Oficina DC Nº de Cuenta	
atendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por " Fundación Anomalía "			
Banco o Caja de Ahorros	Agencia nº.	Localidad	
Domicilio:	Firma:		

Barlowe, uno de los dos ilustradores que prepararon la "Guía de los Extraterrestres", se ubica comparativamente en el centro de la ilustración. Utilizaron como elementos descriptivos, personajes de novelas de "Ciencia Ficción".

Suplemento especial de "Cuadernos de Ufología"



Publicación editada por la "Fundación Anomalía"

De difusión gratuita para los donantes